



**KÜTAHYA SAĞLIK BİLİMLERİ  
ÜNİVERSİTESİ  
TIP FAKÜLTESİ**



**2023-2024 EĞİTİM-ÖĞRETİM YILI  
MEZUNİYET ÖNCESİ TIP EĞİTİM PROGRAMI  
PROGRAM DEĞERLENDİRME RAPORU**

## İÇİNDEKİLER

<b>KSBÜ TIP FAKÜLTESİ PROGRAM DEĞERLENDİRME VE MÜFREDAT GELİŞTİRME KOMİSYONU.....</b>	<b>4</b>
KSBÜ TIP FAKÜLTESİ PROGRAM DEĞERLENDİRME AMACIMIZ.....	5
KSBÜ TIP FAKÜLTESİ PROGRAM DEĞERLENDİRME HEDEFLERİMİZ.....	5
KSBÜ TIP FAKÜLTESİ PROGRAM DEĞERLENDİRME ÖZELLİKLERİ .....	6
BAĞLAM	
GİRİDİ	
SÜREÇ	
ÖĞRENCİ .....	7
EĞİTİCİ.....	9
ALT YAPI VE OLANAKLAR .....	11
EĞİTİM ORTAMLARININ ARAÇ VE GEREÇ VE DONANIMLARI ÖZELLİKLERİ .....	15
İDARİ PERSONELİN ÖZELLİKLERİ.....	15
BÜTÇE ANALİZİ.....	16
EĞİTİM PROGRAMININ ÖZELLİKLERİ .....	16
EĞİTİM PROGRAMIMIZDA KULLANILAN ÖĞRETİM YÖNTEMLERİ .....	17
<b>BÖLÜM 1: DERS KURULU GERİ BİLDİRİMLERİ .....</b>	<b>20</b>
1.1. DÖNEM I PROGRAM DEĞERLENDİRME.....	21
1.1.1. DÖNEM I ÖĞRENCİ DERS KURULLARI GERİ BİLDİRİMLERİ.....	22
1.2. DÖNEM II PROGRAM DEĞERLENDİRME.....	32
1.2.1. DÖNEM II ÖĞRENCİ DERS KURULLARI GERİ BİLDİRİMLERİ.....	33
1.3. DÖNEM III PROGRAM DEĞERLENDİRME.....	45
1.3.1. DÖNEM III ÖĞRENCİ DERS KURULLARI GERİ BİLDİRİMLERİ.....	46
1.4. ÖĞRENCİ DERS KURULU GENEL DEĞERLENDİRME.....	58
<b>BÖLÜM 2: PROBLEME DAYALI ÖĞRENME GERİBİLDİRİM RAPORU .....</b>	<b>60</b>
2.1. PROBLEME DAYALI ÖĞRENME .....	61
2.1.1. Probleme Dayalı Öğrenim (PDÖ) Öğrencilerin Geri Bildirimleri .....	62
2.1.2. Yönlendiricilerin Geri Bildirimleri .....	72
2.2. Probleme Dayalı Öğrenme (PDÖ) Geri Bildirimleri Sonuç ve Öneriler .....	81
2.2.1.Genel Değerlendirme .....	81
2.2.2. Görüş ve Öneriler .....	82
2.3. PROBLEME DAYALI ÖĞRENİM EĞİTİCİ EĞİTİMİ KURS GERİ BİLDİRİMLERİ.....	83
2.3.1. PROBLEME DAYALI ÖĞRENİM .....	83
<b>BÖLÜM 3: SINAV GERİ BİLDİRİMLERİ .....</b>	<b>93</b>
3.1. Giriş .....	94
3.2. Sınavlar .....	99
3.3. Ölçme Aracı .....	101
3.4. Ölçek Puan Ortalamasına İlişkin bulgular .....	103

3.5. Ölçekte Yer Alan Önergelerin Yüzdelerik Dağılımlarına İlişkin Bulgular .....	105
3.6. Sınav Geri Bildirimleri Sonuç ve Öneriler .....	115
<b>BÖLÜM 4: MEZUN GERİ BİLDİRİMLERİ .....</b>	<b>117</b>
4.1. Mezun Geri Bildirimleri .....	118
4.2. Mezun Geri Bildirim Bulguları.....	119
4.3. Mezun Geri Bildirimleri Sonuç ve Öneriler .....	127
4.3.1. Sonuç .....	127
4.3.2. Öneriler .....	127
<b>5. Program Değerlendirme Sonuç ve Öneriler.....</b>	<b>129</b>

# KSBÜ TIP FAKÜLTESİ PROGRAM DEĞERLENDİRME VE MÜFREDAT GELİŞTİRME KOMİSYONU

**Prof. Dr. Fatma Emel KOÇAK - Dekan**

**Dr. Öğr. Üyesi Şeyda Ferah ARSLAN - Dekan Yardımcısı**

**Doç. Dr. Ayşe KOÇAK SEZGİN - Baş Koordinatör**

**Prof. Dr. Cem KOPUZ - Üye (Temel Tıp Bilimleri)**

**Prof. Dr. Fikriye Yasemin ÖZATİK - Üye (Dahili Tıp Bilimleri)**

**Prof. Dr. Yasemin TAŞÇI - Üye (Cerrahi Tıp Bilimleri)**

**Prof. Dr. Orhan ÖZATİK - Üye (Temel Tıp Bilimleri)**

**Doç. Dr. Muammer YILMAZ - Üye (Dahili Tıp Bilimleri)**

**Doç. Dr. Nuriye DEĞİRMEN - Üye (Temel Tıp Bilimleri)**

**Doç. Dr. Türkan PAŞALI KİLİT - Üye (Dahili Tıp Bilimleri)**

**Dr. Öğr. Üyesi Yaşar DURMAZ - Üye (Dahili Tıp Bilimleri)**

**Dr. Öğr. Üyesi Murtaza KAYA - Dönem VI Koordinatörü**

**Doç. Dr. İbrahim GÜVEN KARTAL - Dönem V Koordinatörü**

**Doç. Dr. Mehmet Fatih EKİCİ - Dönem IV Koordinatörü**

**Dr. Öğr. Üyesi Ömer Faruk TEKİN - Dönem III Koordinatörü**

**Dr. Öğr. Üyesi Ufuk ÇORUMLU - Dönem II Koordinatörü**

**Dr. Öğr. Üyesi Esra TEKİN - Dönem I Koordinatörü**

**Fatma ÖZKUK - Öğrenci (Dönem III)**

**Melkan Kağan KARA - Öğrenci (Dönem V)**

Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesinde “Program Değerlendirme ve Müfredat Geliştirme Komisyonu” 03.08.2021 tarihinde oluşturulmuştur. Birimin yapılanması, görev ve sorumlulukları “KSBÜ Tıp Fakültesi Mezuniyet Öncesi Program Değerlendirme ve Müfredat Geliştirme Komisyonu Yönergesi” ile belirlenmiştir.

## **KSBÜ TIP FAKÜLTESİ PROGRAM DEĞERLENDİRME AMACIMIZ**

KSBÜ Tıp Fakültesinin program değerlendirme amacı; fakülte vizyonu, misyonu ve eğitim programının amaç ve hedefleri doğrultusunda, eğitim programı değerlendirme ve geliştirme yaklaşımlarını temel alan, nicel ve nitel değerlendirme yöntemlerinin kullanıldığı, sürekli ve sistematik eğitim programı değerlendirme modeli geliştirmek ve uygulama planı oluşturmaktır.

## **KSBÜ TIP FAKÜLTESİ PROGRAM DEĞERLENDİRME HEDEFLERİMİZ**

Öğretim üyesi ve öğrencilerden alınan geri bildirimleri değerlendirmek,  
Öğrenci performanslarını, eğitim programı öğrenim hedefleri ile ilişkilendirerek izlemek,  
Staj, dönem ve ders kurulu düzeyinde ders programını değerlendirmek,  
Eğitim programı değerlendirme alışkanlığını kurumsal kültürün bir parçası haline getirmek,  
Kuruma ait eğitim programı değerlendirmesistemini evrensel eğitim programı değerlendirme modellerini izleyerek geliştirmek,  
Mezunların tıbbi kariyerine ve eğitim programına ilişkin görüşlerini düzenli olarak toplamak ve değerlendirmek,  
Program değerlendirme sonuçlarını düzenli olarak raporlamak,  
Program değerlendirme sonuçlarının öğrenciler, öğretim elemanları, fakülte yönetimi ile düzenli olarak paylaşılmasını sağlamak,  
Program değerlendirme sürecinin geçerlilik ve güvenilirlik kanıtlarını sürekli toplamak,  
Program değerlendirme etkinliklerini sürekli iyileştirmek,  
Program değerlendirme sürecinde karşılaşılan sorunları tespit etmek ve fakülte yönetimi ile paylaşmaktır.

## KSBÜ TIP FAKÜLTESİ PROGRAM DEĞERLENDİRME ÖZELLİKLERİ

### BAĞLAM

Tıp eğitimindeki hedefleri ve toplumun ihtiyaçlarını karşılama bağlamında KSBÜ Tıp Fakültesi programını değerlendirebilmek için aşağıdaki kriterler esas alınmıştır;

Tablo-1: Tıp eğitimindeki hedefleri ve toplumun ihtiyaçlarını karşılama bağlamında KSBÜ Tıp Fakültesi program değerlendirme kriterleri

Değerlendirme	Veri kaynağı	Veri toplama sıklığı
Eğitim programımızın tıp eğitimindeki hedefleri ve toplumun ihtiyaçlarını karşılama durumunun değerlendirilmesi	Ulusal Çekirdek Eğitim Programı KSBÜTF program Yeterlilik ve Yetkinlikleri UTEAK standartları Türkiye Ulusal Yeterlilikler Çerçevesi	5 yıl
Eğitim programımızın belirlediğimiz amaç, hedef ve yeterlilikleri karşılama durumunun değerlendirilmesi	KSBÜTF Mezuniyet öncesi Tıp Eğitimi Programı	5 yıl
Eğitim yöntemlerimizin değerlendirilmesi	KSBÜTF Mezuniyet öncesi Tıp Eğitimi Programı	Her yıl

2023-2024 Eğitim-Öğretim yılında KSBÜ Tıp Fakültesinde Mezuniyet Öncesi Tıp Eğitimi programında;

KSBÜ Tıp Fakültesi Program Yeterlilik ve Yetkinlikler Çerçevesi belirlenerek uygulanmıştır.

Klinik öncesi ve klinik evrelerde her dönemin amaç ve hedefleri belirlenmiş, Yeterlilik ve Yetkinlikler Çerçevesine uygunluğu sağlanmış ve uygulanmıştır.

KSBÜ Tıp Fakültesi Eğitim Programının Ulusal Çekirdek Eğitim Programına uygunluğu tamamlanmıştır.

UTEAK standartları kapsamında KSBÜ Tıp Fakültesi Eğitim Programı yenilenmiştir.

KSBÜ Tıp Fakültesi Eğitim Programının Türkiye Ulusal Yeterlilikler Çerçevesine uygunluğu sağlanmıştır.

## GİRDİ

Tablo-2: KSBÜ Tıp Fakültesi program değerlendirme girdi matrisi

Değerlendirme	Veri	Veri kaynağı	Veri yorumu	Veri toplama sıklığı
1- Öğrencilerin genel özellikleri	Sosyodemografik özellikler	Öğrenci Bilgi Sistemi Akademik Danışmanlık Veri Formları	Durum tespiti	Her yıl
2- Eğiticilerin özellikleri	Öğretim üyesi sayısı, Cinsiyet, Yaş Çalıştığı Anabilim/Bilim Dalı Eğitici olarak görev yaptığı süre Unvan ve Komisyon Üyelikleri dağılımları	Dekanlık personel işleri Eğiticiler	Durum tespiti izleme	Her yıl
3- Alt yapı özellikleri	Amfi, laboratuvar, derslik sayı ve kapasitesi Aydınlanma, havalandırma, temizlik Kütüphane kapasite Toplantı salonu sayısı ve kapasitesi Kantin, Yemekhane, Kafeterya Bahçe, Spor Alanları, Sosyal Tesisler Serbest Çalışma Alanları Simülasyon laboratuvarı	Öğrenci işleri envanterleri Yerinde inceleme ve değerlendirme Yapı İşleri Daire Başkanlığı Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı Araştırma ve Öğrenci Laboratuvarları Sorumluları Hastane Başhekimliği	Durum tespiti izleme	Her yıl
4- Eğitim ortamlarının araç ve gereç ve donanımları özellikleri	Ses düzeni Bilgisayar ve yazılımları Projeksiyon, Perde Beyaz tahta, Kalem, Pointer İnternet Maket, kadavra, mikroskop, bilgisayar	Fakülte sekreterliği Öğrenci işleri Yerinde inceleme ve değerlendirme	Durum tespiti	Her yıl
5- İdari personelin özellikleri	Sayı, Yaş, Cinsiyet dağılımı, Görev Tanımları	Dekanlık personel işleri	Durum tespiti izleme	Her yıl
6- Bütçe Analizi	Fizik donanım Bilimsel Toplantı Desteği Burslar Bilimsel Araştırma Proje Desteği Öğrenci Laboratuvar Sarf Desteği	Rektörlük İdari ve Mali İşler Strateji Daire Başkanlığı Dekanlık Mutemetlik Sağlık Kültür Spor Daire Başkanlığı BAP Koordinatörlüğü	Durum tespiti izleme	Her yıl
7- Eğitim Programının özellikleri	Ulusal Çekirdek Eğitim Programı KSBÜTF program Yeterlilik ve Yetkinlikleri UTEAK standartları Türkiye Ulusal Yeterlilikler Çerçevesi	Dekanlık	Durum tespiti izleme	5 yıl

## SÜREÇ

VERİLER	ZAMAN	ALINACAK GRUP	VERİ TİPİ
Öğrenci geri bildirimleri	Ders kurulu sonu Staj sonu Sınav Eğitici PDÖ ÖÇM Sosyal Sorumluluk Projeleri	Öğrenciler	Anket geri bildirim formları
Öğretim Üyesi	Ders kurulu sonu Staj sonu	Öğretim Üyeleri	Anket geribildirim formları
Tıp öğrenci kurulu öğrenci Geri bildirimleri	Yılda 4 kez	Öğrenciler	Yazılı
Ders kurulu, final, staj başarı puanları	Ders yılı sonunda	Öğrenci İşleri	Tanımlayıcı istatistik
Mezun değerlendirmesi	Yılda 1 kez	Mezunlar	Anket
Dış paydaş geribildirimleri	Yılda bir kez	Dış paydaşlar	Anket



## ÖĞRENCİ

2023-2024 Eğitim-Öğretim yılında KSBÜ Tıp Fakültesinde 891 öğrenci eğitim almıştır. 2023-2024 eğitim yılında fakültemizde öğrenim gören öğrenci sayısının sınıflara göre dağılımı Tablo-3'te, öğrenci kontenjanlarının yıllara göre değişimi Tablo-4'te gösterilmiştir.

Tablo-3: 2023-2024 Eğitim Öğretim Yılı Sınıf Mevcutları

Sınıf	Mevcut
1.sınıf	171
2.sınıf	170
3.sınıf	152
4.sınıf	148
5.sınıf	129
6.sınıf	121
Toplam	891

Tablo-4: Öğrenci Kontenjanlarının Yıllara Göre Değişimi

Yıl	Talep edilen kontenjan	ÖSYM kontenjanı	Boş Kalan
2018-2019	100	143	-
2019-2020	120	134	-
2020-2021	120	134	1
2021-2022	120	154	-
2022-2023	120	154	-
2023-2024	120	154	2

Fakültemizde öğrenim gören yabancı uyruklu öğrenci sayısının yıllara göre değişimi tablo-5’de gösterilmiştir.

Tablo-5: Yabancı Uyruklu Öğrencilerin Yıllara Göre Değişimi

Yıl	Yabancı uyruklu öğrenci sayısı
2019-2020	6
2020-2021	4
2021-2022	7
2022-2023	9
2023-2024	3

Fakültemizde yatay geçiş kontenjanları ve kayıt yaptıran öğrenci sayısının yıllara göre değişimi Tablo-6’da gösterilmiştir.

Tablo-6: Yatay Geçiş Kontenjanları ve Kayıt Yaptıran Öğrencilerin Yıllara Göre Değişimi

Yıl	Yatay Geçiş Kontenjanı	Kayıt Yaptıran Öğrenci
2017-2018	16	10
2018-2019	16	12
2019-2020	16	11
2021-2022	16	16
2022-2023	16	5
2023-2024	16	4

Fakültemize 2023-2024 Eğitim ve Öğretim Yılı için üniversite sınavıyla alınan öğrenci ayılarımız Tablo-6’te ve taban puanları Tablo-7’de verilmiştir.

Tablo-7: KSBÜ Tıp Fakültesi yıllara göre taban ve yüzdeler puanları

Yıl	Taban Puanı	Başarı Sırası Sınırı
2018	468,959860	15974
2019	474,624290	16795
2020	496,421820	17987
2021	433,966460	19761
2022	488,68987	25244
2023	491,59213	24169
2024	473.39641	23.323

## EĞİTİCİ

Fakültemize son beş yılda akademik kadromuzun yıllara göre değişimi Tablo-8’de verilmiştir. 2024 yılında 240 öğretim üyemiz bulunmaktadır. Yıllara göre öğretim üyesi başına düşen öğrenci sayısı ise Tablo-9’da verilmiştir.

Tablo 8: Akademik Kadromuzun Yıllara Göre Değişimi

Yıl	Profesör	Doçent	Doktor Öğretim Üyesi	Öğretim Görevlisi	Araştırma Görevlisi	Toplam
2018	13	13	44	-	85	155
2019	19	23	76	2	100	220
2020	23	27	83	3	124	260
2021	23	31	79	4	177	314
2022	27	24	74	4	90	239
2023	36	34	82	4	101	260
2024	38	38	89	3	72	240

Tablo-9: Yıllara Göre Öğretim Üyesi Başına Düşen Öğrenci Sayısı

Yıl	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Öğretim Üyesi Sayısı	71	120	136	137	125	156	168
Öğrenci Sayısı	568	665	742	811	800	895	960
Öğretim Üyesi Başına Düşen Öğrenci Sayısı	8	5.5	5.45	5.91	6.4	6.73	5.71

Bölüm olarak değerlendirdiğimizde Temel Tıp Bilimleri Bölümünde 31, Dahili Tıp Bilimleri Bölümünde 85 ve Cerrahi Tıp Bilimleri Bölümünde 48 öğretim üyesi görev yapmaktadır. Bölümlere göre akademik unvanların dağılımı tablo-9, Tablo-10 ve Tablo11’de gösterilmiştir.

Tablo 9: Temel Tıp Bilimleri Bölümünde Akademik Kadro Dağılımı

BÖLÜM	ANABİLİM DALI	Profesör	Doçent	Dr. Öğr. Üyesi	Öğretim Görevlisi	Araştırma Görevlisi
TEMEL TIP BİLİMLERİ	Anatomi	1		3	1	1
	Tıbbi Biyokimya	2	2	1		2
	Tıp Eğitimi ve Bilişimi			1		
	Biyoistatistik			2		
	Biyofizik			2		1
	Fizyoloji	2		2	1	
	Tıbbi Mikrobiyoloji	2	1	1		2
	Tıbbi Biyoloji	1	1	2		
	Deontoloji ve Tıp Tarihi		1			
	Histoloji ve Embriyoloji	1		4		1
	<b>BÖLÜM TOPLAMI</b>		<b>9</b>	<b>5</b>	<b>18</b>	<b>2</b>

Tablo 10: Dahili Tıp Bilimleri Bölümünde Akademik Kadro Dağılımı

BÖLÜM	ANABİLİM DALI	Profesör	Doçent	Dr. Öğr. Üyesi	Öğretim Görevlisi	Araştırma Görevlisi
DAHİLİ TIP BİLİMLERİ	İç Hastalıkları	2	2	9		11
	Aile Hekimliği		2	1		3
	Radyoloji	1	1	4		1
	Fiziksel Tıp ve Rehabilitasyon	1	3	1		2
	Enfeksiyon Hastalıkları ve Klinik Mikrobiyoloji	2	1	1		
	Dermatoloji		1	1		
	Çocuk Ruh Sağlığı ve Hastalıkları		1	2		
	Halk Sağlığı	1	1	1		3
	Tıbbi Genetik					
	Radyasyon Onkolojisi			2		
	Nükleer Tıp			2	1	
	Ruh Sağlığı ve Hastalıkları		1	3		
	Adli Tıp	2		1		2
	Farmakoloji	1	1	2		
	Acil Tıp	1	1	4		8
	Göğüs Hastalıkları	1		4		
	Nöroloji		1	3		3
	Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları	2	2	5		4
	Kardiyoloji	2	3	2		
<b>BÖLÜM TOPLAMI</b>		<b>15</b>	<b>21</b>	<b>49</b>	<b>1</b>	<b>35</b>

Tablo 11: Cerrahi Tıp Bilimleri Bölümünde Akademik Kadro Dağılımı

BÖLÜM	ANABİLİM DALI	Profesör	Doçent	Dr. Öğr. Üyesi	Öğretim Görevlisi	Araştırma Görevlisi
CERRAHİ TIP BİLİMLERİ	Anestezi ve Reanimasyon	1		4		10
	Genel Cerrahi	2	2	3		5
	Göz Hastalıkları	1	1	3		2
	Kadın Hastalıkları ve Doğum	1	2	2		3
	Kulak Burun Boğaz Hastalıkları	2	1	2		1
	Plastik ve Rekonstrüktif Cerrahi					
	Göğüs Cerrahisi			1		
	Ortopedi ve Travmatoloji		3	2		5
	Kalp ve Damar Cerrahisi	2	1	3		
	Üroloji	1	2	1		2
	Beyin ve Sinir Cerrahisi	1				
	Tıbbi Patoloji	2				2
	Çocuk Cerrahisi	1		1		
	<b>BÖLÜM TOPLAMI</b>	<b>14</b>	<b>12</b>	<b>22</b>		<b>30</b>

## ALT YAPI VE OLANAKLAR

2023-2024 Eğitim-Öğretim yılında Fakültemizin Eğitim ve Laboratuvar Alanları ve kapasiteleri Tablo-12 ve 13’de verilmiştir. Fakültemizde öğrencilerin çalışabilecekleri 25 ve 30 kişilik 2 adet okuma salonu bulunmaktadır. Ders saatleri dışında öğrencilerin çalışması için derslikler de kullanılmaktadır. 35 kişilik dinlenme ve okuma salonu bulunmaktadır. Hastanelerde bulunan derslik, amfi ve çalışma salonları Tablo-12’de gösterilmiştir.

Fakültemiz Dekanlık binasında öğrencilerin kullanabileceği Renkli Cafe, hastane binasındaki derslikler bölümünde öğrenciler için 1 adet ve hastane bahçesinde 1 adet kafeterya, hastane binasında 2 adet kantin bulunmaktadır. Yerleşke içinde öğrencilerin kullanabileceği Bedesten (yemekhane, restoran, market, kuaför, banka), öğrenci kantinleri, Gölevi, amfi tiyatro bulunmaktadır. Fakülte binamızda 75 kişilik öğrenci yemekhanesi bulunmaktadır. Yerleşke içinde yemekhaneler ve restoranlar yer almaktadır.

Üniversitemiz Kütahya Dumlupınar Üniversitesi ile aynı kampüsü kullanmaktadır. Bundan dolayı, spor alanları, kütüphane ve diğer sosyal tesisler öğrencilerimiz tarafından kullanılmaktadır. Öğrencilerimizin yararlanabildiği bu tesisler; 1 adet kapalı spor salonu, 1 adet olimpik havuz, 3 adet basketbol sahası, 3 adet halı saha, 1 adet tenis kortu, 1 adet fitness salonu, 1 adet tırmanma duvarı, PTT, market, kuaför, banka, kırtasiye. Tıp Fakültesi binası yanında basketbol ve voleybol sahası, bisikletler ve masa tenisi

masaları bulunmaktadır.

Fakültede öğrencilerin kullanımına sunulmuş olan internete bağlı halde 120 adet bilgisayar bulunan Bilgisayar Laboratuvarı bulunmaktadır. Bu laboratuvarda sınavlar yapılmaktadır.

Fakültemiz binası içinde kütüphanede basılı 4.851 elektronik 3.554 kitap bulunmaktadır Kütüphanenin 40 veri tabanına aboneliği bulunmaktadır.

KSBÜ Evliya Çelebi Eğitim ve Araştırma Hastanesi toplam yatak kapasitesi 950'dir. Bu yatak kapasitesinin 178 adedi tam donanımlı yoğun bakım yatağından oluşmakta ve bunların 24 adedi yeni doğan bakımı için kullanılmaktadır. Hastanede toplam 124 Poliklinik Odası poliklinik bulunmaktadır. Hastane bünyesinde 2 ayrı binada ayrı ameliyathane biriminde toplam 18 ameliyat salonu bulunmaktadır.

Tablo-12: Fakültemiz Eğitim Alanları ve Kapasiteleri

Eğitim alanları	Olanaklar	Öğrenci Kapasitesi
<b>Dekanlık Binası</b>		
Amfi I	1 Adet Bilgisayar, 1 Adet Projeksiyon ve Perdese, Ses Sistemi, Wifi	172
Amfi II	1 Adet Bilgisayar, 1 Adet Projeksiyon ve Perdese, Ses Sistemi, Wifi	144
Amfi III	1 Adet Bilgisayar, 1 Adet Projeksiyon ve Perdese, Ses Sistemi, Wifi	172
Amfi IV	1 Adet Bilgisayar, 1 Adet Projeksiyon ve Perdese, Ses Sistemi, Wifi	144
Amfi V	1 Adet Bilgisayar, 1 Adet Projeksiyon ve Perdese, Ses Sistemi, Wifi	180
Derslik I/Seminer Odası	1 Adet Bilgisayar, 1 Adet Projeksiyon ve Perdese, Wifi	28
Derslik II/Seminer Odası	1 Adet Bilgisayar, 1 Adet Projeksiyon ve Perdese, Wifi	28
Bilgisayar Salonu	120 adet bilgisayar, Wifi, Kamera	120
<b>Hastane (Ağız Dış Sağlığı Uygulama ve Araştırma Merkezi)</b>		
Derslik 1	1 Adet Bilgisayar, 1 Adet Projeksiyon ve Perdese, Wifi	40
Derslik 2	1 Adet Bilgisayar, 1 Adet Projeksiyon ve Perdese, Wifi	40
Derslik 3	1 Adet Bilgisayar, 1 Adet Projeksiyon ve Perdese, Wifi	55
Derslik 4	1 Adet Bilgisayar, 1 Adet Projeksiyon ve Perdese, Wifi	55
Derslik 5	1 Adet Bilgisayar, 1 Adet Projeksiyon ve Perdese, Wifi	40
Derslik 6	1 Adet Bilgisayar, 1 Adet Projeksiyon ve Perdese, Wifi	40
Derslik 7	1 Adet Bilgisayar, 1 Adet Projeksiyon ve Perdese, Wifi	42
Derslik 8	1 Adet Bilgisayar, 1 Adet Projeksiyon ve Perdese, Wifi	40
<b>Kütahya Evliya Çelebi Eğitim ve Araştırma Hastanesi</b>		
Derslik	1 Adet Bilgisayar, 1 Adet Projeksiyon ve Perdese, Wifi	50
Derslik	1 Adet Bilgisayar, 1 Adet Projeksiyon ve Perdese, Wifi	20
Çalışma Salonu	Kitaplık, Okuma Salonu	30
<b>Kütahya Şehir Hastanesi</b>		
Derslik 1	1 Adet Bilgisayar, 1 Adet Projeksiyon ve Perdese, Wifi	30
Derslik 2	1 Adet Bilgisayar, 1 Adet Projeksiyon ve Perdese, Wifi	30
Derslik 3	1 Adet Bilgisayar, 1 Adet Projeksiyon ve Perdese, Wifi	30
Derslik 4	1 Adet Bilgisayar, 1 Adet Projeksiyon ve Perdese, Wifi	30
Derslik 5	1 Adet Bilgisayar, 1 Adet Projeksiyon ve Perdese, Wifi	30
Derslik 6	1 Adet Bilgisayar, 1 Adet Projeksiyon ve Perdese, Wifi	30
Derslik 7	1 Adet Bilgisayar, 1 Adet Projeksiyon ve Perdese, Wifi	30
Derslik 8	1 Adet Bilgisayar, 1 Adet Projeksiyon ve Perdese, Wifi	30
Derslik 9	1 Adet Bilgisayar, 1 Adet Projeksiyon ve Perdese, Wifi	30
Derslik 10	1 Adet Bilgisayar, 1 Adet Projeksiyon ve Perdese, Wifi	30
Derslik 11	1 Adet Bilgisayar, 1 Adet Projeksiyon ve Perdese, Wifi	30
Derslik 12	1 Adet Bilgisayar, 1 Adet Projeksiyon ve Perdese, Wifi	30
Derslik 13	1 Adet Bilgisayar, 1 Adet Projeksiyon ve Perdese, Wifi	30
Derslik 14	1 Adet Bilgisayar, 1 Adet Projeksiyon ve Perdese, Wifi	30
Derslik 15	1 Adet Bilgisayar, 1 Adet Projeksiyon ve Perdese, Wifi	30
Derslik 16	1 Adet Bilgisayar, 1 Adet Projeksiyon ve Perdese, Wifi	30
Derslik 17	1 Adet Bilgisayar, 1 Adet Projeksiyon ve Perdese, Wifi	30
Derslik 18	1 Adet Bilgisayar, 1 Adet Projeksiyon ve Perdese, Wifi	30
Derslik 19	1 Adet Bilgisayar, 1 Adet Projeksiyon ve Perdese, Wifi	30
<b>Hastane (Vefa Psikiyatri Merkezi)</b>		
Derslik 1	1 Adet Bilgisayar, 1 Adet Projeksiyon ve Perdese, Wifi	40

Tablo-13: Fakültemiz Laboratuvarları ve Alanları

Laboratuvar	Alan m2
Multidisipliner Laboratuvarı (Mikrobiyoloji)	231
Temel Mesleki Beceriler Laboratuvarı I	47
Temel Mesleki Beceriler Laboratuvarı II	46
Temel Mesleki Beceriler Laboratuvarı III	80
Anatomi I (Maket Laboratuvarı)	68
Anatomi II (Uygulama Salonu)	142
Anatomi III (Diseksiyon Laboratuvarı)	60
Anatomi IV (Mikroskopi Odası)	49
Anatomi V (Küv Odası)	610
Fizyoloji Laboratuvarı	167
Tıbbi Biyoloji Laboratuvarı	120
Farmakoloji Laboratuvarı	130
Histoloji ve Embriyoloji Laboratuvarı	170
Tıbbi Biyokimya Laboratuvarı	167

Fakültemizde öğrencilerimizin Klinik evre eğitimleri için yararlandığı hastanelerin fiziksel koşulları Tablo-14’de gösterilmiştir. Kütahya Şehir Hastanesi, 202 poliklinik, 610 yatak, 79 yoğun bakım yatağı ve 20 ameliyathane kapasitesine sahiptir. Sağlık Bakanlığı KSBÜ Evliya Çelebi Eğitim ve Araştırma Hastanesi, 67 poliklinik, 520 yatak, 125 yoğun bakım yatağı ve 12 ameliyathane kapasitesine sahiptir. Sağlık Bakanlığı KSBÜ Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon Hastanesi (Merkez Kampüs), 10 poliklinik ve 250 yatak kapasitesine sahiptir; yoğun bakım yatağı ve ameliyathane bulunmamaktadır. Toplamda 279 poliklinik, 1380 yatak, 204 yoğun bakım yatağı ve 32 ameliyathane bulunmaktadır.

Tablo-14: KSBÜ Tıp Fakültesi’nin Eğitim, Uygulama ve Araştırma Faaliyetlerini Yürüttüğü Hastaneler

Hastane Adı	Poliklinik Sayısı	Yatak Sayısı	Yoğun Bakım Yatak Sayısı	Ameliyathane Sayısı
Kütahya Şehir Hastanesi	202	610	79	20
Sağlık Bakanlığı KSBÜ Evliya Çelebi Eğitim ve Araştırma Hastanesi	67	520	125	12
Sağlık Bakanlığı KSBÜ Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon Hastanesi (Merkez Kampüs)	10	250	-	-
Toplam	279	1380	204	32



## EĞİTİM ORTAMLARININ ARAÇ VE GEREÇ VE DONANIMLARI ÖZELLİKLERİ

2023-2024 Eğitim-Öğretim yılında Fakültemizin Eğitim ve Laboratuvar Alanları ve Kapasiteleri Tablo-12 ve 13’de verilmiştir. Anatomi eğitimi için yeterli miktarda maket ve 3 kadavra bulunmaktadır. Temel mesleki beceri uygulamaları için tam donanımlı 1 yetişkin ve 1 yenidoğan simülatörü bulunmaktadır. Temel mesleki beceriler için yeterli sayıda maket bulunmaktadır.

## İDARİ PERSONELİN ÖZELLİKLERİ

2023-2024 Eğitim-Öğretim yılında Fakültemizdeki idari personele ait bilgiler Tablo-15’de verilmiştir.

Tablo-15: İdari Personel Sayısı

Yıl	2023
Fakülte Sekreteri	1
Şef	2
Memur	1
Bilgisayar İşletmeni	3
Hizmetli	1
Laborant	2
Memur	1
Veteriner	1
Sağlık Teknisyeni	2
Hayvan Bakıcısı	1

## BÜTÇE ANALİZİ

KSBÜ Tıp Fakültesinin bütçe gelir ve giderleri Tablo-16'da gösterilmiştir.

Tablo-16: Dekanlık Bütçe Gelirleri ve Giderlerinin Yıllara Göre Değişimi

YIL	Ödenek Miktarı (TL)	Yapılan Harcama (TL)	Kalan (TL)
2019	18.948.338,00	18.926.315,53	22.022,47
2020	27.571.400,00	27.554.847,10	16.552,90
2021	36.731.156,00	36.709.603,62	21.552,38
2022	₺61.852.516,00	₺61.852.516,00	₺0,00
2023	₺122.228.246,00	₺122.228.245,30	0,70
2024	₺223.547.000,00	₺223.546.572,74	₺427,26

## EĞİTİM PROGRAMININ ÖZELLİKLERİ

2023-2024 Eğitim-Öğretim yılında KSBÜ Tıp Fakültesinde Mezuniyet Öncesi Tıp Eğitimi programında;

Ders Programı Akreditasyon çalışmaları kapsamında revize edilmiştir.

Ders Programına Probleme Dayalı Öğretim (PDÖ) ve Özel Çalışma Modülü eğitim bileşenleri eklenmiştir.

Ders Programına, dikey entegrasyonun sağlanması kapsamında Bilimsel Araştırma, İletişim Becerileri, Tıp Tarihi ve Etik koridor dersleri entegre edilmiştir.

Ders Programının KSBÜ Tıp Fakültesi Program Yeterlilik ve Yetkinlikler Çerçevesine uygunluğu sağlanmıştır.

KSBÜ Tıp Fakültesi Eğitim Programının 2020 Ulusal Çekirdek Eğitim Programına uygunluğu denetlenmiştir.

UTEAK standartları kapsamında KSBÜ Tıp Fakültesi Eğitim Programı yenilenmiştir.

KSBÜ Tıp Fakültesi Eğitim Programının Türkiye Ulusal Yeterlilikler Çerçevesine uygunluğu sağlanmıştır.

Dönemlere göre ölçme değerlendirme yöntemleri belirlenerek uygulanmaya devam edilmiştir.

## EGİTİM PROGRAMIMIZDA KULLANILAN ÖĞRETİM YÖNTEMLERİ

**Amfi/Sınıf Dersleri:** Büyük gruplara verilen teorik derslerdir. Bu eğitim etkinliklerinde kavramsal bilgiler aktarılıp interaktif tartışmalar yapılmaktadır. Fakültemizde Klinik Öncesi Evrede tüm dönem öğrencilerine amfilerde, Klinik Evre ve Ön Hekimlik Evre'sinde hastane binasında yer alan dersliklerde staj gruplarına eğitimler verilmektedir. Fakültemizde Klinik Öncesi Evre dersleri Tıp Fakültesi binasında 6 amfi, 9 derslik, 4 adet toplantı salonu ve 1 adet serbest çalışma salonunda yürütülürken, Klinik Evre ve Ön Hekimlik Evre dersleri tefrişat ve düzenlemeleri tamamlanmış olan Kütahya Şehir Hastanesindeki 19 derslikte, 8 seminer salonunda ve 1 toplantı salonunda, Sağlık Bakanlığı KSBÜ Evliya Çelebi Eğitim ve Araştırma Hastanesinde ise 3 derslikte 1 toplantı salonunda sürdürülmektedir.

**Laboratuvar Uygulama Dersleri:** Dönem I ve II'de histoloji ve embriyoloji, fizyoloji, tıbbi biyoloji, tıbbi biyokimya ve anatomi derslerinin uygulamaları bu anabilim dallarının laboratuvarlarında ve multidisipliner laboratuvarlarda gerçekleştirilmektedir. Multidisiplin eğitim laboratuvarındaki dersler, Multidisiplin Laboratuvarı Komisyonu tarafından izlenmekte olup, ilgili yönerge doğrultusunda çalışma usul ve esasları belirlenmiştir. Histoloji ve Embriyoloji, Tıbbi Biyoloji, Tıbbi Mikrobiyoloji laboratuvar uygulamaları mikroskop başında eğitim şeklinde yapılmaktadır. Öğrenciler gruplar şeklinde mikroskop başında ilgili preparatları incelemektedir ve bir ana mikroskopta işlenen örnek ekranlara yansıtılmaktadır. Mikroskoplar yapılandırılmış sınavlarda da kullanıma uygun donanımda seçilmiş olup Tıbbi Biyoloji, Histoloji ve Embriyoloji ve Tıbbi Mikrobiyoloji vb. derslerinin ilgili anabilim dalının uygun gördüğü yöntemler ile gerçekleştirilmektedir. Anatomi laboratuvarında kadavralar ve bütün sistemleri içeren anatomi maketleri bulunmaktadır.

**Temel Mesleki Beceriler:** Eğitim programında, Klinik Öncesi Evre'de yer alan Dönem I, Dönem II ve Dönem III'te, öğrencilerin becerilerini geliştirebilmeleri ve Klinik Evre'ye hazırlanmaları amacıyla Temel Mesleki Beceriler Dersi entegre edilmiştir. Mesleki beceri uygulamasının örneği ve uygulama basamakları video ve/veya demonstrasyon yoluyla öğrencilere verilmektedir. Fakültemizde Kasım 2022 yılında Simülasyon ve Tıbbi Uygulamalar Birimi açılmıştır. Bu birimde öğrencilerimizin çeşitli hasta tipi ve hastalık senaryolarını bünyesinde barındıran bilgisayar destekli simülatörlerle eğitiminin yanı sıra çok sayıda farklı maket üzerinde muayene ve girişimleri kapsayan Mesleki Beceri eğitimleri verilmektedir. Temel Mesleki Becerilerin değerlendirilmesi nesnel yapılandırılmış uygulama sınavı ile yapılmaktadır.

Tıp Eğitimi ve Bilişimi Anabilim Dalı koordinatörlüğünde, Mesleki Beceri Uygulama Eğitimleri Öğrenim Rehberi ve dereceli puanlama anahtarları hazırlanmıştır. Ayrıca, Tıp Eğitimi ve Bilişimi Anabilim Dalı koordinatörlüğünde, fakültemiz ilgili öğretim üyeleri tarafından Temel Mesleki Beceri eğitim videoları hazırlanmış ve fakülte web sayfasına yüklenerek öğrencilerin erişimine imkân sağlanmıştır.

Mesleki Beceri Eğitimlerini takip etmek ve geliştirmek amacıyla, 26.12.2023 tarihinde Temel Mesleki Beceriler Komisyonu kurulmuştur. Komisyon yönergesi hazırlanmış ve yönergenin Fakülte Kurulu ve Üniversite Senatosu'nda onayını takiben komisyon üye görevlendirilmeleri yapılmıştır.

**Seminer/Makale:** Klinik Evrede Anabilim Dallarından staj içinde düzenlenen, bilimsel ve kanıta dayalı tıp uygulamalarının örneklerini içeren, öğrenci ve/veya eğiticiler tarafından hazırlanan etkinliklerdir.

**Klinik Beceri Uygulamaları, hasta başı eğitimler, ziyaret, servis ve poliklinik uygulamaları:**

Fakültemizde Klinik ve Ön Hekimlik Evrelerindeki staj programlarında klinik pratik uygulamalar yapılmaktadır. Bu uygulamalarda anamnez alma, fizik muayene yapma, dosya hazırlama, hasta sunma, epikriz yazma, temel hekimlik uygulamaları ve iletişim becerileri öğrencilere klinik öğrenme ortamında kazandırılmaya çalışılmaktadır. Bu eğitimlerde, staj grubundaki tüm öğrencilere uygulama yapma fırsatı sağlanmaktadır. UÇEP 2020'de yer alan temel mesleki becerileri içeren karneler ile öğrencilerin uygulamaları takip edilmektedir.

Saha çalışmaları ve kurum ziyaretleri: Öğretim üyelerinin gözetiminde saha çalışmaları ve kurum ziyaretleri yapılmaktadır. Bu ziyaretlerde öğrencilerin mezuniyet sonrası çalışabilecekleri kurumları tanımaları, toplum sağlığı ve iş yeri hekimliği gibi alanlara yönelik uygulamaları yerinde gözlemleyebilmeleri hedeflenmektedir. Kurum ziyaretleri yalnızca Halk Sağlığı ve Psikiyatri stajları ile sınırlı tutulmamış, koridor dersleri ve özellikle Toplum ve Sosyal Hekimlik dersi kapsamında ve ayrıca dönem I, II, III öğrencilerimizin sağlık hizmetleri ile erken tanışmaları için saha ve kurum ziyaretleri gerçekleştirilmektedir. Sosyal sorumluluk projeleri kapsamında 2023-2024 eğitim öğretim yılında Amatem ve ÇİM (Çocuk İzlem Merkezi) ziyaretleri yapılmıştır.

**Probleme dayalı öğrenim (PDÖ):** KSBÜ Tıp Fakültesinde PDÖ eğitimleri müfredata entegre bir biçimde yürütülmektedir. PDÖ eğitimlerinin zaman planı ve içeriği her eğitim-öğretim yılı başında belirlenmektedir. Dönem I, dönem II ve dönem III'de ders programlarına paralel olarak ve seviyeleri ile uyumlu bir içerikle PDÖ oturumları gerçekleştirilmektedir.

İlk olarak 2023 yılında, Mezuniyet Öncesi Program Değerlendirme ve Müfredat Geliştirme Komisyonu tarafından PDÖ eğitimlerinin gerçekleştirilmesi önerisi doğrultusunda, 15 öğretim üyemiz emsal bir akredite kurum olan ESOGÜ Tıp Fakültesi'nden PDÖ eğitici eğitimi sertifikası almıştır. Daha sonra bu öğretim üyelerimizin yönlendiriciliğinde, 2023-2024 eğitim ve öğretim döneminde, PDÖ oturumları uygulanmaya başlamıştır.

PDÖ eğitimlerinin takibi ve geliştirilmesi amacıyla Probleme Dayalı Öğrenim Komisyonu kurulmuştur. Oluşturulan komisyon yönergesi Fakülte Kurulu ve Üniversite Senatosu tarafından kabul edilmesini takiben yürürlüğe girmiştir. Yönergeye uygun şekilde komisyon üyelerinin görevlendirmeleri yapılmıştır.

PDÖ senaryo hazırlama ekiplerinin oluşturulması ve yönlendirici öğretim üyesi sayısının artırılması amacıyla, 17-19 Ocak 2024 tarihleri arasında, kurumumuzda PDÖ eğitici eğitimi düzenlenmiş ve 21 öğretim üyemiz daha PDÖ eğitici eğitimi sertifikalarını almıştır.

**Özel Çalışma Modülleri (ÖÇM):** KSBÜ Tıp Fakültesi'nde öğrencilerin ilgili oldukları alanlarda bağımsız çalışmalarını kendi seviyelerine göre geliştirebilmeleri için Özel Çalışma Modülleri uygulanmaktadır. İlk olarak 2023-2024 eğitim-öğretim yılı bahar döneminde, dönem III ders müfredatına ÖÇM dersi eklenmişti. İlk önce öğrencilere ÖÇM hakkında bilgi verilmiştir. Daha sonra gönüllü 20 öğretim üyesinin önerdiği projeler öğrencilerin tercihlerine sunulmuştur. Tercihlere göre, 156 kişiden oluşan dönem III öğrencileri, on kişilik gruplar halinde 15 farklı projeye dahil edilmiş ve danışman öğretim üyeleriyle projelerini yürütmeye başlamışlardır. Öğrencilerin ilgi duydukları alanlarda bağımsız öğrenme becerilerini geliştiren ÖÇM uygulamaları ders programı kapsamında yürütülmektedir.

# **BÖLÜM 1: DERS KURULU GERİ BİLDİRİMLERİ**

## 1.1. DÖNEM I PROGRAM DEĞERLENDİRME

DÖNEM KOORDİNATÖRÜ	Dr. Öğr. Üyesi FULYA YÜKÇÜ
DERS KURULLARI	TEMEL BİLİMLER I TEMEL BİLİMLER II HÜCRE BİLİMLERİNE GİRİŞ HÜCRE BİLİMLERİ I HÜCRE BİLİMLERİ II

Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi (KSBÜ) Tıp Fakültesi Dönem I öğrencilerinin başarı istatistikleri incelendiğinde, 2019-2024 yılları arasında belirgin bir başarı dalgalanması olduğu gözlemlenmiştir. Özellikle 2023-2024 akademik yılı, öğrenci başarılarının en düşük seviyeye ulaştığı dönem olmuştur.

Bu yıl, Kurul III-V sınavlarında not ortalamaları 48-53 aralığında kalmış, final sınavı ortalaması ise 63 olarak kaydedilmiştir. Ayrıca, bütünleme sınavına katılım oranı %43 gibi yüksek bir seviyeye çıkmıştır. Dönem tekrar oranı ise %12 ile önceki yıllara kıyasla en yüksek düzeye ulaşmıştır. Bu, öğrencilerin akademik başarılarını sürdürmekte zorlandıklarını ve mevcut eğitim programının bazı alanlarda yetersiz kaldığını göstermektedir.

Önceki yıllarla kıyaslandığında, 2020-2021 akademik yılı öğrenci başarılarının en yüksek olduğu dönemdir. Bu dönemde tüm kurullarda yüksek not ortalamaları görülmüş ve final sınavı ortalaması 84 olarak kaydedilmiştir. Dönem tekrar oranı ise sadece %2.2 gibi düşük bir seviyede kalmıştır. Ancak, 2021-2022 akademik yılından itibaren başarı oranlarında kademeli bir düşüş yaşanmış, özellikle Kurul III, IV ve V sınavlarında ciddi gerilemeler meydana gelmiştir.

Dönem I Öğrenci Başarı İstatistikleri

Yıl	NOT ORTALAMASI						Bütünleme %	Dönem Tekrarı %
	Kurul I	Kurul II	Kurul III	Kurul IV	Kurul V	Final		
2019-2020	81	65	60	76	75	72	2	1
2020-2021	92	83	85	83	77	84	3.6	2.2
2021-2022	79	62	63	46	48	59	4.1	6.4
2022-2023	79	59	57	72	64	59	7	5
2023-2024	80	52	48	53	47	63	43	12

## 1.1.1. DÖNEM I ÖĞRENCİ DERS KURULLARI GERİ BİLDİRİMLERİ

### TEMEL BİLİMLER I DERS KURULU

Cevaplayan toplam kullanıcı sayısı: 154

1. Soru:  
BAĞLAM

#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Bu kurulda öğretilen konular gerekiyordu (Ortalama: 3.45)	18 (%11.69)	12 (%7.79)	44 (%28.57)	43 (%27.92)	37 (%24.03)
Dersler bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştı (Ortalama: 3.52)	16 (%10.39)	10 (%6.49)	44 (%28.57)	46 (%29.87)	38 (%24.68)
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı (Ortalama: 3.48)	16 (%10.39)	13 (%8.44)	43 (%27.92)	45 (%29.22)	37 (%24.03)
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu (Ortalama: 3.50)	17 (%11.04)	12 (%7.79)	39 (%25.32)	49 (%31.82)	37 (%24.03)

Genel Ortalama 3.49

2. Soru:  
KAYNAK

#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Derslerin içerikleri yeterliydi. (Ortalama: 3.56)	13 (%8.44)	11 (%7.14)	46 (%29.87)	45 (%29.22)	39 (%25.32)
Kullanılan teknik donanım yeterliydi (Ortalama: 3.50)	14 (%9.09)	12 (%7.79)	47 (%30.52)	45 (%29.22)	36 (%23.38)
Ayrılan zaman yeterliydi (Ortalama: 3.62)	12 (%7.79)	6 (%3.90)	51 (%33.12)	45 (%29.22)	40 (%25.97)

Genel Ortalama 3.56

3. Soru:  
SÜREÇ

#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı (Ortalama: 3.56)	12 (%7.79)	10 (%6.49)	48 (%31.17)	47 (%30.52)	37 (%24.03)
Kurul iyi tasarlanmıştı (Ortalama: 3.55)	13 (%8.44)	9 (%5.84)	49 (%31.82)	47 (%30.52)	36 (%23.38)

Genel Ortalama 3.56



#	Toplam Puan	Toplam Cevap Sayısı	Ağırlıklı Ortalama
Ayrılan zaman yeterliydi	557	154	3.62
Bu kurulda öğretilen konular gerekiyordu	531	154	3.45
Dersler bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştı	542	154	3.52
Derslerin içerikleri yeterliydi.	548	154	3.56
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı	549	154	3.56
Kullanılan teknik donanım yeterliydi	539	154	3.50
Kurul iyi tasarlanmıştı	546	154	3.55
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı	536	154	3.48
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu	539	154	3.50

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden değerlendirilmiştir.

#### GERİBİLDİRİMLERİN YORUMLANMASI

Bağlam : Öğrenciler, kuruldaki konuların gerekli olduğunu (ortalama 3.45) ve derslerin birbiriyle uyumlu şekilde planlandığını (ortalama 3.52) belirtmişlerdir. Ancak, kararsız kalanların oranı %28-31 arasında değişmekte olup, öğrencilerin bir kısmının içeriklerin bütünlüğü ve önceki bilgilerle bütünleştirilmesi konusunda tam ikna olmadığı gözlemlenmiştir. Bu, kuruldaki içeriklerin daha belirgin bir bağlamda sunulması gerektiğine işaret edebilir.

Kaynak: Ders içeriklerinin yeterliliği (ortalama 3.56) ve ayrılan zamanın yeterliliği (ortalama 3.62) olumlu değerlendirilmiştir. Teknik donanım ise (ortalama 3.50) görece düşük bir memnuniyetle karşılanmıştır. Bu durum, donanım eksikliklerinin veya kullanılan teknik ekipmanların etkinliğinin gözden geçirilmesi gerektiğini düşündürmektedir.

Süreç: Kullanılan eğitim yöntemlerinin öğrenmeyi kolaylaştırdığı (ortalama 3.56) ve kurulun iyi tasarlandığı (ortalama 3.55) belirtilmiştir. Ancak kararsız kalanların oranı burada da %31 civarındadır. Bu süreçte kullanılan yöntemlerin bazı öğrenciler için tam anlamıyla etkili olmadığını gösterebilir.

## TEMEL BİLİMLER II DERS KURULU

Cevaplayan toplam kullanıcı sayısı: 163

### 1. Soru:

BAĞLAM

#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Bu kurolda öğretilen konular gerekliydi (Ortalama: 3.48)	12 (%7.32)	15 (%9.15)	50 (%30.49)	56 (%34.15)	31 (%18.90)
Dersler bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştı (Ortalama: 3.43)	13 (%7.93)	15 (%9.15)	53 (%32.32)	54 (%32.93)	29 (%17.68)
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı (Ortalama: 3.26)	15 (%9.15)	24 (%14.63)	51 (%31.10)	51 (%31.10)	23 (%14.02)
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu (Ortalama: 3.29)	14 (%8.54)	23 (%14.02)	57 (%34.76)	42 (%25.61)	28 (%17.07)

Genel Ortalama 3.37

### 2. Soru:

KAYNAK

#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Derslerin içerikleri yeterliydi. (Ortalama: 3.38)	12 (%7.32)	22 (%13.41)	49 (%29.88)	53 (%32.32)	28 (%17.07)
Kullanılan teknik donanım yeterliydi (Ortalama: 3.41)	11 (%6.71)	17 (%10.37)	60 (%36.59)	45 (%27.44)	31 (%18.90)
Ayrılan zaman yeterliydi (Ortalama: 3.62)	10 (%6.10)	11 (%6.71)	46 (%28.05)	62 (%37.80)	35 (%21.34)

Genel Ortalama 3.47

### 3. Soru:

SÜREÇ

#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı (Ortalama: 3.36)	12 (%7.32)	23 (%14.02)	53 (%32.32)	46 (%28.05)	30 (%18.29)
Kurul iyi tasarlanmıştı (Ortalama: 3.23)	17 (%10.37)	20 (%12.20)	62 (%37.80)	38 (%23.17)	27 (%16.46)

Genel Ortalama 3.30

#	Toplam Puan	Toplam Cevap Sayısı	Ağırlıklı Ortalama
Ayrılan zaman yeterliydi	593	164	3.62
Bu kurulda öğretilen konular gerekiyordu	571	164	3.48
Dersler bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştı	563	164	3.43
Derslerin içerikleri yeterliydi.	555	164	3.38
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı	551	164	3.36
Kullanılan teknik donanım yeterliydi	560	164	3.41
Kurul iyi tasarlanmıştı	530	164	3.23
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı	535	164	3.26
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu	539	164	3.29

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden değerlendirmiştir.

#### GERİBİLDİRİMLERİN YORUMLANMASI

**Bağlam:** Öğrenciler, kuruldaki konuların gerekli olduğunu (ortalama 3.48) ve derslerin birbiriyle uyumlu şekilde planlandığını (ortalama 3.43) belirtmiş olsa da, kararsız olanların oranı %30-34 aralığında yüksektir. İçeriğin önceki bilgilerin hatırlanmasını sağlama (ortalama 3.26) ve bilgilerin bütünleştirilmesine yardımcı olma (ortalama 3.29) konularında memnuniyet daha düşüktür. Bu, önceki bilgilerle entegrasyonun daha iyi yapılması gerektiğini gösterebilir.

**Kaynak:** Ders içeriklerinin yeterliliği (ortalama 3.38) ve kullanılan teknik donanım (ortalama 3.41) orta düzeyde değerlendirilmiştir. Ayrılan zaman, diğer kriterlere göre daha yüksek bir ortalamaya (3.62) sahiptir ve bu konuda memnuniyet daha yüksektir.

**Süreç:** Eğitim yöntemlerinin öğrenmeyi kolaylaştırması (ortalama 3.36) ve kurul tasarımının iyi olması (ortalama 3.23) görece daha düşük ortalamalara sahiptir. Kararsız kalan öğrencilerin oranı yine %30-38 gibi yüksek bir seviyededir, bu da eğitim sürecinin etkinliğinin artırılması gerektiğini düşündürmektedir.

## HÜCRE BİLİMLERİNE GİRİŞ KURULU

Cevaplayan toplam kullanıcı sayısı: 163

1. Soru:  
BAĞLAM

#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Bu kurulda öğretilen konular gerekiydi (Ortalama: 3.65)	12 (%7.32)	6 (%3.66)	50 (%30.49)	56 (%34.15)	40 (%24.39)
Dersler bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştı (Ortalama: 3.65)	12 (%7.32)	7 (%4.27)	48 (%29.27)	56 (%34.15)	41 (%25.00)
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı (Ortalama: 3.54)	13 (%7.93)	9 (%5.49)	53 (%32.32)	54 (%32.93)	35 (%21.34)
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu (Ortalama: 3.54)	12 (%7.32)	12 (%7.32)	50 (%30.49)	56 (%34.15)	34 (%20.73)

Genel Ortalama 3.59

2. Soru:  
KAYNAK

#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Derslerin içerikleri yeteriydi. (Ortalama: 3.66)	13 (%7.93)	7 (%4.27)	41 (%25.00)	64 (%39.02)	39 (%23.78)
Kullanılan teknik donanım yeteriydi (Ortalama: 3.52)	14 (%8.54)	11 (%6.71)	50 (%30.49)	53 (%32.32)	36 (%21.95)
Ayrılan zaman yeteriydi (Ortalama: 3.53)	13 (%7.93)	13 (%7.93)	47 (%28.66)	56 (%34.15)	35 (%21.34)

Genel Ortalama 3.57

3. Soru:  
SÜREÇ

#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı (Ortalama: 3.44)	17 (%10.37)	12 (%7.32)	49 (%29.88)	54 (%32.93)	32 (%19.51)
Kurul iyi tasarlanmıştı (Ortalama: 3.39)	17 (%10.37)	10 (%6.10)	60 (%36.59)	46 (%28.05)	31 (%18.90)

Genel Ortalama 3.41

#	↓↑ Toplam Puan	↑↓ Toplam Cevap Sayısı	↑↓ Ağırlıklı Ortalama
Ayrılan zaman yeterliydi	579	164	3.53
Bu kurulda öğretilen konular gerekiyordu	598	164	3.65
Dersler bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştı	599	164	3.65
Derslerin içerikleri yeterliydi.	601	164	3.66
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı	564	164	3.44
Kullanılan teknik donanım yeterliydi	578	164	3.52
Kurul iyi tasarlanmıştı	556	164	3.39
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı	581	164	3.54
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu	580	164	3.54

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden değerlendirmiştir.

#### GERİBİLDİRİMLERİN YORUMLANMASI

Bağlam: Genel Ortalama'sı 3.60'dır. Öğrenciler, konuların gerekli olduğunu (ortalama 3.65) ve derslerin birbirini tamamlayacak şekilde planlandığını (ortalama 3.65) belirtmişlerdir. İçeriğin önceki bilginin hatırlanmasını sağlama (ortalama 3.54) ve yeni bilgilerin bütünleştirilmesine yardımcı olma (ortalama 3.54) açısından memnuniyet ortalamaya yakındır.

Kaynak: Genel Ortalama'sı 3.57'dir. Ders içeriklerinin yeterliliği (ortalama 3.66), kullanılan teknik donanımın yeterliliği (ortalama 3.52) ve ayrılan zamanın yeterliliği (ortalama 3.53) öğrenciler tarafından genel olarak olumlu değerlendirilmiştir.

Süreç: Genel Ortalama'sı 3.42'dir. Kullanılan eğitim yöntemlerinin öğrenmeyi kolaylaştırdığı (ortalama 3.44) ve kurulun iyi tasarlandığı (ortalama 3.39) belirtilmiştir.

## HÜCRE BİLİMLERİ I DERS KURULU

Cevaplayan toplam kullanıcı sayısı: 163

### 1. Soru:

BAĞLAM

#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Bu kurulda öğretilen konular gerektiği (Ortalama: 3.56)	14 (%8.54)	9 (%5.49)	47 (%28.66)	59 (%35.98)	35 (%21.34)
Dersler bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştı (Ortalama: 3.42)	15 (%9.15)	15 (%9.15)	48 (%29.27)	58 (%35.37)	28 (%17.07)
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı (Ortalama: 3.47)	15 (%9.15)	9 (%5.49)	54 (%32.93)	56 (%34.15)	30 (%18.29)
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu (Ortalama: 3.41)	15 (%9.15)	10 (%6.10)	59 (%35.98)	52 (%31.71)	28 (%17.07)

Genel Ortalama 3.47

### 2. Soru:

KAYNAK

#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Derslerin içerikleri yeterliydi. (Ortalama: 3.49)	15 (%9.15)	10 (%6.10)	48 (%29.27)	61 (%37.20)	30 (%18.29)
Kullanılan teknik donanım yeterliydi (Ortalama: 3.24)	17 (%10.37)	24 (%14.63)	52 (%31.71)	45 (%27.44)	26 (%15.85)
Ayrılan zaman yeterliydi (Ortalama: 3.27)	24 (%14.63)	13 (%7.93)	49 (%29.88)	51 (%31.10)	27 (%16.46)

Genel Ortalama 3.33

### 3. Soru:

SÜREÇ

#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı (Ortalama: 3.37)	15 (%9.15)	15 (%9.15)	56 (%34.15)	51 (%31.10)	27 (%16.46)
Kurul iyi tasarlanmıştı (Ortalama: 3.29)	18 (%10.98)	15 (%9.15)	59 (%35.98)	46 (%28.05)	26 (%15.85)

Genel Ortalama 3.33

#	Toplam Puan	Toplam Cevap Sayısı	Ağırlıklı Ortalama
Ayrılan zaman yeteriydi	536	164	3.27
Bu kurulda öğretilen konular gerekliydi	584	164	3.56
Dersler bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştı	561	164	3.42
Derslerin içerikleri yeteriydi.	573	164	3.49
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı	552	164	3.37
Kullanılan teknik donanım yeteriydi	531	164	3.24
Kurul iyi tasarlanmıştı	539	164	3.29
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı	569	164	3.47
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu	560	164	3.41

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden değerlendirmiştir.

#### GERİBİLDİRİMLERİN YORUMLANMASI

Bağlam: Genel Ortalama'sı 3.47'dir. Öğrenciler, konuların gerekli olduğunu (ortalama 3.56) ve derslerin birbirini tamamlayacak şekilde planlandığını (ortalama 3.42) belirtmişlerdir. İçeriğin önceki bilginin hatırlanmasını sağlama (ortalama 3.47) ve yeni bilgilerin bütünleştirilmesine yardımcı olma (ortalama 3.41) açısından memnuniyet ortalamaya yakındır.

Kaynak: Genel Ortalama'sı 3.33'tür. Ders içeriklerinin yeterliliği (ortalama 3.49) olumlu değerlendirilmiştir. Ancak kullanılan teknik donanımın yeterliliği (ortalama 3.24) ve ayrılan zamanın yeterliliği (ortalama 3.27) görece daha düşük memnuniyetle karşılanmıştır.

Süreç: Genel Ortalama'sı 3.33'tür. Kullanılan eğitim yöntemlerinin öğrenmeyi kolaylaştırdığı (ortalama 3.37) ve kurulun iyi tasarlandığı (ortalama 3.29) belirtilmiştir. Ancak süreçle ilgili kararsız kalan öğrencilerin oranı yüksek olduğundan bu alanlarda iyileştirmeler yapılabilir.

## HÜCRE BİLİMLERİ II DERS KURULU

Cevaplayan toplam kullanıcı sayısı: 161

1. Soru:  
BAĞLAM

#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Bu kurulda öğretilen konular gerekiyordu (Ortalama: 3.34)	21 (%12.96)	19 (%11.73)	43 (%26.54)	42 (%25.93)	37 (%22.84)
Dersler bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştı (Ortalama: 3.29)	21 (%12.96)	19 (%11.73)	47 (%29.01)	42 (%25.93)	33 (%20.37)
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı (Ortalama: 3.27)	23 (%14.20)	17 (%10.49)	49 (%30.25)	40 (%24.69)	33 (%20.37)
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu (Ortalama: 3.28)	22 (%13.58)	17 (%10.49)	50 (%30.86)	40 (%24.69)	33 (%20.37)

Genel Ortalama 3.29

2. Soru:  
KAYNAK

#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Derslerin içerikleri yeterliydi. (Ortalama: 3.32)	20 (%12.35)	18 (%11.11)	45 (%27.78)	48 (%29.63)	31 (%19.14)
Kullanılan teknik donanım yeterliydi (Ortalama: 3.29)	22 (%13.58)	19 (%11.73)	43 (%26.54)	46 (%28.40)	32 (%19.75)
Ayrılan zaman yeterliydi (Ortalama: 3.23)	23 (%14.20)	17 (%10.49)	51 (%31.48)	42 (%25.93)	29 (%17.90)

Genel Ortalama 3.28

3. Soru:  
SÜREÇ

#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı (Ortalama: 3.30)	22 (%13.58)	18 (%11.11)	43 (%26.54)	47 (%29.01)	32 (%19.75)
Kurul iyi tasarlanmıştı (Ortalama: 3.19)	23 (%14.20)	20 (%12.35)	51 (%31.48)	40 (%24.69)	28 (%17.28)

Genel Ortalama 3.24



#	↓↑ Toplam Puan	↑↓ Toplam Cevap Sayısı	↑↓ Ağırlıklı Ortalama
Ayrılan zaman yeterliydi	523	162	3.23
Bu kurulda öğretilen konular gerektiydi	541	162	3.34
Dersler bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştı	533	162	3.29
Derslerin içerikleri yeterliydi.	538	162	3.32
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı	535	162	3.30
Kullanılan teknik donanım yeterliydi	533	162	3.29
Kurul iyi tasarlanmıştı	516	162	3.19
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı	529	162	3.27
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu	531	162	3.28

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden değerlendirmiştir.

#### GERİBİLDİRİMLERİN YORUMLANMASI

Bağlam: Genel Ortalama'sı 3.30'dur. Öğrenciler, konuların gerekli olduğunu (ortalama 3.34) ve derslerin birbirini tamamlayacak şekilde planlandığını (ortalama 3.29) belirtmişlerdir. İçeriğin önceki bilginin hatırlanmasını sağlama (ortalama 3.27) ve yeni bilgilerin bütünleştirilmesine yardımcı olma (ortalama 3.28) açısından memnuniyet ortalamaya yakındır.

Kaynak: Genel Ortalama'sı 3.28'dir. Ders içeriklerinin yeterliliği (ortalama 3.32), teknik donanımın yeterliliği (ortalama 3.29) ve ayrılan zamanın yeterliliği (ortalama 3.23) orta düzeyde değerlendirilmiştir. Bu başlıklarda kararsız kalanların oranı %25-31 arasında değişmektedir.

Süreç: Genel Ortalama'sı 3.25'tir. Kullanılan eğitim yöntemlerinin öğrenmeyi kolaylaştırdığı (ortalama 3.30) ve kurulun iyi tasarlandığı (ortalama 3.19) belirtilmiştir. Ancak süreçle ilgili kararsız kalanların oranı %26-31 arasında olup, bu alanların iyileştirilmesi gerektiğini göstermektedir.

## 1.2. DÖNEM II PROGRAM DEĞERLENDİRME

DÖNEM KOORDİNATÖRÜ	Doç. Dr. Nuriye DEĞİRMEN
DERS KURULLARI	DOKU BİYOLOJİSİ DERS KURULI DOLAŞIM SİSTEMİ SOLUNUM SİSTEMİ SİNİR VE DUYU SİSTEMLERİ ENDOKRİN VE ÜROGENİTAL SİSTEMLER SİNDİRİM SİSTEMİ VE METABOLİZMA

Dönem II Öğrenci Başarı İstatistikleri

Yıl	NOT ORTALAMASI							Bütünleme %	Dönem Tekrarı %
	Kurul I	Kurul II	Kurul III	Kurul IV	Kurul V	Kurul VI	Final		
2019-2020	52	57	56	54	84	83	80	1,8	1,8
2020-2021	84	73	75	79	91	88	82	5,6	1,4
2021-2022	29	50	56	51	57	68	50	60	11
2022-2023	39	45	54	69	75	90	77	5,88	2,6
2023-2024	39	48	51	61	56	67	54	34	27,8

## 1.2.1. DÖNEM II ÖĞRENCİ DERS KURULLARI GERİ BİLDİRİMLERİ

### SİNİR VE DUYU SİSTEMLERİ DERS KURULU

Cevaplayan toplam kullanıcı sayısı: 167

1. Soru:  
BAĞLAM

#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Bu kurulda öğretilen konular gerekiydi (Ortalama: 3.28)	29 (%17.37)	7 (%4.19)	51 (%30.54)	49 (%29.34)	31 (%18.56)
Dersler bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştı (Ortalama: 3.28)	29 (%17.37)	9 (%5.39)	47 (%28.14)	51 (%30.54)	31 (%18.56)
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı (Ortalama: 3.25)	27 (%16.17)	13 (%7.78)	48 (%28.74)	50 (%29.94)	29 (%17.37)
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu (Ortalama: 3.23)	27 (%16.17)	12 (%7.19)	50 (%29.94)	51 (%30.54)	27 (%16.17)

Genel Ortalama 3.26

2. Soru:  
KAYNAK

#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Derslerin içerikleri yeterliydi. (Ortalama: 3.29)	26 (%15.57)	11 (%6.59)	49 (%29.34)	51 (%30.54)	30 (%17.96)
Kullanılan teknik donanım yeterliydi (Ortalama: 3.20)	26 (%15.57)	15 (%8.98)	52 (%31.14)	47 (%28.14)	27 (%16.17)
Ayrılan zaman yeterliydi (Ortalama: 3.17)	29 (%17.37)	15 (%8.98)	48 (%28.74)	48 (%28.74)	27 (%16.17)

Genel Ortalama 3.22

3. Soru:  
SÜREÇ

#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı (Ortalama: 3.20)	27 (%16.17)	14 (%8.38)	51 (%30.54)	49 (%29.34)	26 (%15.57)
Kurul iyi tasarlanmıştı (Ortalama: 3.20)	26 (%15.57)	16 (%9.58)	49 (%29.34)	50 (%29.94)	26 (%15.57)

Genel Ortalama 3.20

#	Toplam Puan	Toplam Cevap Sayısı	Ağırlıklı Ortalama
Ayrılan zaman yeterliydi	530	167	3.17
Bu kurolda öğretilen konular gerekliydi	547	167	3.28
Dersler bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştı	547	167	3.28
Derslerin içerikleri yeterliydi.	549	167	3.29
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı	534	167	3.20
Kullanılan teknik donanım yeterliydi	535	167	3.20
Kurul iyi tasarlanmıştı	535	167	3.20
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı	542	167	3.25
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu	540	167	3.23

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden değerlendirmiştir.

#### GERİBİLDİRİMLERİN YORUMLANMASI

**Bağlam:** Genel Ortalama'sı 3.26'dır. Öğrenciler, konuların gerekli olduğunu (ortalama 3.28) ve derslerin birbirini tamamlayacak şekilde planlandığını (ortalama 3.28) ifade etmişlerdir. İçeriğin önceki bilginin hatırlanmasını sağlama (ortalama 3.25) ve yeni bilgilerin bütünleştirilmesine yardımcı olma (ortalama 3.23) açısından değerlendirmeler orta seviyededir. Kararsız kalanların oranının %28-30 arasında olması, içerik entegrasyonunun iyileştirilebileceğini göstermektedir.

**Kaynak:** Genel Ortalama'sı 3.22'dir. Ders içeriklerinin yeterliliği (ortalama 3.29), kullanılan teknik donanımın yeterliliği (ortalama 3.20) ve ayrılan zamanın yeterliliği (ortalama 3.17) genel olarak orta düzeyde değerlendirilmiştir. Kararsız kalan öğrencilerin oranı yüksek olup, kaynakların daha etkili kullanımı için düzenlemeler yapılması gerekebilir.

**Süreç:** Genel Ortalama'sı 3.20'dir. Kullanılan eğitim yöntemlerinin öğrenmeyi kolaylaştırdığı (ortalama 3.20) ve kurulun iyi tasarlandığı (ortalama 3.20) belirtilmiştir. Ancak süreçle ilgili kararsız kalan öğrencilerin oranı %29-31 aralığında olup, bu durum süreç tasarımında geliştirme ihtiyacını göstermektedir.

## DOLAŞIM SİSTEMİ DERS KURULU

Cevaplayan toplam kullanıcı sayısı: 168

### 1. Soru:

BAĞLAM

#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Bu kurulda öğretilen konular gerekliydi (Ortalama: 3.32)	26 (%15.48)	5 (%2.98)	57 (%33.93)	49 (%29.17)	31 (%18.45)
Dersler bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştı (Ortalama: 3.26)	27 (%16.07)	9 (%5.36)	55 (%32.74)	47 (%27.98)	30 (%17.86)
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı (Ortalama: 3.29)	25 (%14.88)	7 (%4.17)	59 (%35.12)	48 (%28.57)	29 (%17.26)
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu (Ortalama: 3.30)	25 (%14.88)	6 (%3.57)	59 (%35.12)	49 (%29.17)	29 (%17.26)

Genel Ortalama 3.29

### 2. Soru:

KAYNAK

#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Derslerin içerikleri yeterliydi. (Ortalama: 3.33)	22 (%13.10)	9 (%5.36)	60 (%35.71)	46 (%27.38)	31 (%18.45)
Kullanılan teknik donanım yeterliydi (Ortalama: 3.29)	23 (%13.69)	10 (%5.95)	59 (%35.12)	47 (%27.98)	29 (%17.26)
Ayrılan zaman yeterliydi (Ortalama: 3.23)	26 (%15.48)	11 (%6.55)	57 (%33.93)	47 (%27.98)	27 (%16.07)

Genel Ortalama 3.28

### 3. Soru:

SÜREÇ

#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı (Ortalama: 3.28)	24 (%14.29)	7 (%4.17)	63 (%37.50)	46 (%27.38)	28 (%16.67)
Kurul iyi tasarlanmıştı (Ortalama: 3.23)	27 (%16.07)	8 (%4.76)	59 (%35.12)	47 (%27.98)	27 (%16.07)

Genel Ortalama 3.26

#	Toplam Puan	Toplam Cevap Sayısı	Ağırlıklı Ortalama
Ayrılan zaman yeteriydi	542	168	3.23
Bu kurulda öğretilen konular gerekiydi	558	168	3.32
Dersler bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştı	548	168	3.26
Derslerin içerikleri yeteriydi.	559	168	3.33
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı	551	168	3.28
Kullanılan teknik donanım yeteriydi	553	168	3.29
Kurul iyi tasarlanmıştı	543	168	3.23
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı	553	168	3.29
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu	555	168	3.30

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden değerlendirmiştir.

#### GERİBİLDİRİMLERİN YORUMLANMASI

Bağlam: Genel Ortalama'sı 3.29'dur. Öğrenciler, konuların gerekli olduğunu (ortalama 3.32) ve derslerin birbirini tamamlayacak şekilde planlandığını (ortalama 3.26) ifade etmişlerdir. İçeriğin önceki bilginin hatırlanmasını sağlama (ortalama 3.29) ve yeni bilgilerin bütünleştirilmesine yardımcı olma (ortalama 3.30) açısından değerlendirmeler orta seviyededir.

Kaynak: Genel Ortalama'sı 3.28'dir. Ders içeriklerinin yeterliliği (ortalama 3.33), teknik donanımın yeterliliği (ortalama 3.29) ve ayrılan zamanın yeterliliği (ortalama 3.23) genel olarak orta düzeyde değerlendirilmiştir.

Süreç: Genel Ortalama'sı 3.26'dır. Kullanılan eğitim yöntemlerinin öğrenmeyi kolaylaştırdığı (ortalama 3.28) ve kurulun iyi tasarlandığı (ortalama 3.23) belirtilmiştir.

## SOLUNUM SİSTEMİ DERS KURULU

Cevaplayan toplam kullanıcı sayısı: 167

### 1. Soru:

BAĞLAM

#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Bu kurulda öğretilen konular gerekliydi (Ortalama: 3.37)	19 (%11.31)	11 (%6.55)	64 (%38.10)	37 (%22.02)	37 (%22.02)
Dersler bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştı (Ortalama: 3.35)	16 (%9.52)	16 (%9.52)	65 (%38.69)	36 (%21.43)	35 (%20.83)
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı (Ortalama: 3.34)	16 (%9.52)	14 (%8.33)	69 (%41.07)	35 (%20.83)	34 (%20.24)
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu (Ortalama: 3.35)	17 (%10.12)	11 (%6.55)	69 (%41.07)	38 (%22.62)	33 (%19.64)

Genel Ortalama 3.35

### 2. Soru:

KAYNAK

#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Derslerin içerikleri yeterliydi. (Ortalama: 3.39)	17 (%10.12)	11 (%6.55)	62 (%36.90)	46 (%27.38)	32 (%19.05)
Kullanılan teknik donanım yeterliydi (Ortalama: 3.34)	17 (%10.12)	11 (%6.55)	68 (%40.48)	42 (%25.00)	30 (%17.86)
Ayrılan zaman yeterliydi (Ortalama: 3.38)	16 (%9.52)	11 (%6.55)	66 (%39.29)	43 (%25.60)	32 (%19.05)

Genel Ortalama 3.37

### 3. Soru:

SÜREÇ

#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı (Ortalama: 3.27)	20 (%11.90)	14 (%8.33)	65 (%38.69)	39 (%23.21)	30 (%17.86)
Kurul iyi tasarlanmıştı (Ortalama: 3.26)	19 (%11.31)	14 (%8.33)	69 (%41.07)	37 (%22.02)	29 (%17.26)

Genel Ortalama 3.26

#	Toplam Puan	Toplam Cevap Sayısı	Ağırlıklı Ortalama
Ayrılan zaman yeteriydi	568	168	3.38
Bu kurulda öğretilen konular gerekliydi	566	168	3.37
Dersler bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştı	562	168	3.35
Derslerin içerikleri yeteriydi.	569	168	3.39
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı	549	168	3.27
Kullanılan teknik donanım yeteriydi	561	168	3.34
Kurul iyi tasarlanmıştı	547	168	3.26
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı	561	168	3.34
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu	563	168	3.35

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden değerlendirmiştir.

#### GERİBİLDİRİMLERİN YORUMLANMASI

Bağlam: Genel Ortalama'sı 3.35'tir. Öğrenciler, konuların gerekli olduğunu (ortalama 3.37) ve derslerin birbirini tamamlayacak şekilde planlandığını (ortalama 3.35) ifade etmişlerdir. İçeriğin önceki bilginin hatırlanmasını sağlama (ortalama 3.34) ve yeni bilgilerin bütünleştirilmesine yardımcı olma (ortalama 3.35) açısından değerlendirmeler orta düzeydedir.

Kaynak: Genel Ortalama'sı 3.37'dir. Ders içeriklerinin yeterliliği (ortalama 3.39), teknik donanımın yeterliliği (ortalama 3.34) ve ayrılan zamanın yeterliliği (ortalama 3.38) genel olarak orta düzeyde değerlendirilmiştir.

Süreç: Genel Ortalama'sı 3.27'dir. Kullanılan eğitim yöntemlerinin öğrenmeyi kolaylaştırdığı (ortalama 3.27) ve kurulun iyi tasarlandığı (ortalama 3.26) belirtilmiştir.



## ENDOKRİN VE ÜROGENİTAL SİSTEMLER DERS KURULU

Cevaplayan toplam kullanıcı sayısı: 167

1. Soru:  
BAĞLAM

#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Bu kurulda öğretilen konular gerekiydi (Ortalama: 3.29)	27 (%16.07)	7 (%4.17)	55 (%32.74)	49 (%29.17)	30 (%17.86)
Dersler bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştı (Ortalama: 3.23)	26 (%15.48)	11 (%6.55)	56 (%33.33)	48 (%28.57)	27 (%16.07)
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı (Ortalama: 3.20)	26 (%15.48)	9 (%5.36)	62 (%36.90)	47 (%27.98)	24 (%14.29)
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu (Ortalama: 3.20)	26 (%15.48)	10 (%5.95)	61 (%36.31)	47 (%27.98)	24 (%14.29)

Genel Ortalama 3.23

2. Soru:  
KAYNAK

#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Derslerin içerikleri yeterliydi. (Ortalama: 3.23)	26 (%15.48)	6 (%3.57)	62 (%36.90)	51 (%30.36)	23 (%13.69)
Kullanılan teknik donanım yeterliydi (Ortalama: 3.18)	26 (%15.48)	9 (%5.36)	64 (%38.10)	47 (%27.98)	22 (%13.10)
Ayrılan zaman yeterliydi (Ortalama: 3.20)	26 (%15.48)	10 (%5.95)	61 (%36.31)	47 (%27.98)	24 (%14.29)

Genel Ortalama 3.20

3. Soru:  
SÜREÇ

#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı (Ortalama: 3.11)	26 (%15.48)	13 (%7.74)	67 (%39.88)	41 (%24.40)	21 (%12.50)
Kurul iyi tasarlanmıştı (Ortalama: 3.15)	26 (%15.48)	10 (%5.95)	66 (%39.29)	44 (%26.19)	22 (%13.10)

Genel Ortalama 3.13

#	Toplam Puan	Toplam Cevap Sayısı	Ağırlıklı Ortalama
Ayrılan zaman yeteriydi	537	168	3.20
Bu kurulda öğretilen konular gerekiydi	552	168	3.29
Dersler bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştı	543	168	3.23
Derslerin içerikleri yeteriydi.	543	168	3.23
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı	522	168	3.11
Kullanılan teknik donanım yeteriydi	534	168	3.18
Kurul iyi tasarlanmıştı	530	168	3.15
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı	538	168	3.20
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu	537	168	3.20

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden değerlendirmiştir.

#### GERİBİLDİRİMLERİN YORUMLANMASI

**Bağlam:** Genel Ortalama'sı 3.23'tür. Öğrenciler, konuların gerekli olduğunu (ortalama 3.29) ve derslerin birbirini tamamlayacak şekilde planlandığını (ortalama 3.23) ifade etmişlerdir. İçeriğin önceki bilginin hatırlanmasını sağlama (ortalama 3.20) ve yeni bilgilerin bütünleştirilmesine yardımcı olma (ortalama 3.20) açısından değerlendirmeler orta düzeydedir.

**Kaynak:** Genel Ortalama'sı 3.20'dir. Ders içeriklerinin yeterliliği (ortalama 3.23), teknik donanımın yeterliliği (ortalama 3.18) ve ayrılan zamanın yeterliliği (ortalama 3.20) genel olarak orta düzeyde değerlendirilmiştir.

**Süreç:** Genel Ortalama'sı 3.13'tür. Kullanılan eğitim yöntemlerinin öğrenmeyi kolaylaştırdığı (ortalama 3.11) ve kurulun iyi tasarlandığı (ortalama 3.15) belirtilmiştir.

## SİNDİRİM SİSTEMİ VE METABOLİZMA DERS KURULU

Cevaplayan toplam kullanıcı sayısı: 165

1. Soru:

BAĞLAM

#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Bu kurulda öğretilen konular gerektiği (Ortalama: 3.40)	19 (%11.52)	7 (%4.24)	59 (%35.76)	49 (%29.70)	31 (%18.79)
Dersler bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştı (Ortalama: 3.30)	20 (%12.12)	11 (%6.67)	61 (%36.97)	46 (%27.88)	27 (%16.36)
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı (Ortalama: 3.27)	21 (%12.73)	8 (%4.85)	65 (%39.39)	47 (%28.48)	24 (%14.55)
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu (Ortalama: 3.26)	21 (%12.73)	11 (%6.67)	61 (%36.97)	48 (%29.09)	24 (%14.55)

Genel Ortalama 3.31

2. Soru:

KAYNAK

#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Derslerin içerikleri yeterliydi. (Ortalama: 3.32)	21 (%12.73)	5 (%3.03)	66 (%40.00)	47 (%28.48)	26 (%15.76)
Kullanılan teknik donanım yeterliydi (Ortalama: 3.27)	21 (%12.73)	7 (%4.24)	68 (%41.21)	45 (%27.27)	24 (%14.55)
Ayrılan zaman yeterliydi (Ortalama: 3.32)	21 (%12.73)	8 (%4.85)	59 (%35.76)	51 (%30.91)	26 (%15.76)

Genel Ortalama 3.30

3. Soru:

SÜREÇ

#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı (Ortalama: 3.22)	22 (%13.33)	8 (%4.85)	68 (%41.21)	46 (%27.88)	21 (%12.73)
Kurul iyi tasarlanmıştı (Ortalama: 3.17)	22 (%13.33)	9 (%5.45)	73 (%44.24)	41 (%24.85)	20 (%12.12)

Genel Ortalama 3.19

#	Toplam Puan	Toplam Cevap Sayısı	Ağırlıklı Ortalama
Ayrılan zaman yeteriydi	548	165	3.32
Bu kurulda öğretilen konular gerekiydi	561	165	3.40
Dersler bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştı	544	165	3.30
Derslerin içerikleri yeteriydi.	547	165	3.32
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı	531	165	3.22
Kullanılan teknik donanım yeteriydi	539	165	3.27
Kurul iyi tasarlanmıştı	523	165	3.17
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı	540	165	3.27
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu	538	165	3.26

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden değerlendirmiştir.

#### GERİBİLDİRİMLERİN YORUMLANMASI

Bağlam: Genel Ortalama'sı 3.31'dir. Öğrenciler, konuların gerekli olduğunu (ortalama 3.40) ve derslerin birbirini tamamlayacak şekilde planlandığını (ortalama 3.30) ifade etmişlerdir. İçeriğin önceki bilginin hatırlanmasını sağlama (ortalama 3.27) ve yeni bilgilerin bütünleştirilmesine yardımcı olma (ortalama 3.26) açısından değerlendirmeler orta düzeydedir.

Kaynak: Genel Ortalama'sı 3.30'dur. Ders içeriklerinin yeterliliği (ortalama 3.32), teknik donanımın yeterliliği (ortalama 3.27) ve ayrılan zamanın yeterliliği (ortalama 3.32) genel olarak orta düzeyde değerlendirilmiştir.

Süreç: Genel Ortalama'sı 3.20'dir. Kullanılan eğitim yöntemlerinin öğrenmeyi kolaylaştırdığı (ortalama 3.22) ve kurulun iyi tasarlandığı (ortalama 3.17) belirtilmiştir.

## HASTALIKLARIN BİYOLOJİK TEMELLERİ DERS KURULU

Cevaplayan toplam kullanıcı sayısı: 161

### 1. Soru:

BAĞLAM

#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Bu kurulda öğretilen konular gerekiydi (Ortalama: 3.00)	31 (%19.25)	15 (%9.32)	59 (%36.65)	35 (%21.74)	21 (%13.04)
Dersler bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştı (Ortalama: 3.01)	31 (%19.25)	13 (%8.07)	62 (%38.51)	34 (%21.12)	21 (%13.04)
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı (Ortalama: 3.01)	32 (%19.88)	12 (%7.45)	62 (%38.51)	33 (%20.50)	22 (%13.66)
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu (Ortalama: 2.97)	31 (%19.25)	13 (%8.07)	67 (%41.61)	30 (%18.63)	20 (%12.42)

Genel Ortalama 3.00

### 2. Soru:

KAYNAK

#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Derslerin içerikleri yeteriydi. (Ortalama: 3.06)	31 (%19.25)	10 (%6.21)	61 (%37.89)	37 (%22.98)	22 (%13.66)
Kullanılan teknik donanım yeteriydi (Ortalama: 3.04)	31 (%19.25)	12 (%7.45)	60 (%37.27)	36 (%22.36)	22 (%13.66)
Ayrılan zaman yeteriydi (Ortalama: 3.08)	31 (%19.25)	11 (%6.83)	57 (%35.40)	38 (%23.60)	24 (%14.91)

Genel Ortalama 3.06

### 3. Soru:

SÜREÇ

#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı (Ortalama: 3.02)	30 (%18.63)	13 (%8.07)	61 (%37.89)	37 (%22.98)	20 (%12.42)
Kurul iyi tasarlanmıştı (Ortalama: 3.04)	29 (%18.01)	13 (%8.07)	62 (%38.51)	37 (%22.98)	20 (%12.42)

Genel Ortalama 3.03

#	Toplam Puan	Toplam Cevap Sayısı	Ağırlıklı Ortalama
Ayrılan zaman yeteriydi	496	161	3.08
Bu kurulda öğretilen konular gerekiydi	483	161	3.00
Dersler bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştı	484	161	3.01
Derslerin içerikleri yeteriydi.	492	161	3.06
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı	487	161	3.02
Kullanılan teknik donanım yeteriydi	489	161	3.04
Kurul iyi tasarlanmıştı	489	161	3.04
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı	484	161	3.01
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu	478	161	2.97

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden değerlendirmiştir.

#### GERİBİLDİRİMLERİN YORUMLANMASI

Bağlam: Genel Ortalama'sı 3.00'dır. Öğrenciler, konuların gerekli olduğunu (ortalama 3.00) ve derslerin birbirini tamamlayacak şekilde planlandığını (ortalama 3.01) ifade etmişlerdir. İçeriğin önceki bilginin hatırlanmasını sağlama (ortalama 3.01) ve yeni bilgilerin bütünleştirilmesine yardımcı olma (ortalama 2.97) açısından değerlendirmeler orta düzeydedir.

Kaynak: Genel Ortalama'sı 3.06'dır. Ders içeriklerinin yeterliliği (ortalama 3.06), kullanılan teknik donanımın yeterliliği (ortalama 3.04) ve ayrılan zamanın yeterliliği (ortalama 3.08) genel olarak orta düzeyde değerlendirilmiştir.

Süreç: Genel Ortalama'sı 3.03'tür. Kullanılan eğitim yöntemlerinin öğrenmeyi kolaylaştırdığı (ortalama 3.02) ve kurulun iyi tasarlandığı (ortalama 3.04) belirtilmiştir.

### 1.3. DÖNEM III PROGRAM DEĞERLENDİRME

<b>DÖNEM KOORDİNATÖRÜ</b>	<b>Dr. Öğr. Üyesi Ömer Faruk TEKİN</b>
<b>DERS KURULLARI</b>	HÜCRE VE DOKU ZEDELENMESİ, KİMYASAL ETKENLER VE ENFEKSİYON MEKANİZMALARI SOLUNUM VE DOLAŞIM SİSTEMLERİ GASTROİNTESTİNAL VE HEMATOPOETİK SİSTEMLER ENDOKRİN VE ÜROGENİTAL SİSTEMLER SİNİR SİSTEMİ HASTALIKLARI, PSİKİYATRİ VE KAS İSKELET SİSTEMLERİ HALK SAĞLIĞI VE AİLE HEKİMLİĞİ

#### Dönem III Öğrenci Başarı İstatistikleri

Yıl	NOT ORTALAMASI							Bütünleme %	Dönem Tekrarı %
	Kurul I	Kurul II	Kurul III	Kurul IV	Kurul V	Kurul VI	Final		
2019-2020	54	64	62	79	82	96	90	1	1
2020-2021	84	79	83	84	88	90	85	1	1
2021-2022	52	58	57	58	61	76	71	17	13
2022-2023	56	52	59	83	92	85	87	0	0
2023-2024	56	62	54	54	66	79	64	15	1,9

### 1.3.1. DÖNEM III ÖĞRENCİ DERS KURULLARI GERİ BİLDİRİMLERİ

#### HÜCRE VE DOKU ZEDELENMESİ, KİMYASAL ETKENLER VE ENFEKSİYON MEKANİZMALARI

Cevaplayan toplam kullanıcı sayısı: 148

1. Soru:  
BAĞLAM

#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Bu kurulda öğretilen konular gerektiği (Ortalama: 4.22)	6 (%4.05)	3 (%2.03)	29 (%19.59)	24 (%16.22)	86 (%58.11)
Dersler bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştır (Ortalama: 4.20)	6 (%4.05)	4 (%2.70)	29 (%19.59)	25 (%16.89)	84 (%56.76)
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı (Ortalama: 4.22)	6 (%4.05)	4 (%2.70)	28 (%18.92)	24 (%16.22)	86 (%58.11)
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu (Ortalama: 4.20)	6 (%4.05)	5 (%3.38)	27 (%18.24)	26 (%17.57)	84 (%56.76)

Genel Ortalama 4.21

2. Soru:  
KAYNAK

#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Derslerin içerikleri yeterliydi. (Ortalama: 4.22)	6 (%4.05)	4 (%2.70)	26 (%17.57)	28 (%18.92)	84 (%56.76)
Kullanılan teknik donanım yeterliydi (Ortalama: 4.20)	6 (%4.05)	5 (%3.38)	26 (%17.57)	28 (%18.92)	83 (%56.08)
Ayrılan zaman yeterliydi (Ortalama: 4.18)	7 (%4.73)	5 (%3.38)	27 (%18.24)	25 (%16.89)	84 (%56.76)

Genel Ortalama 4.20

3. Soru:  
SÜREÇ

#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı (Ortalama: 4.18)	6 (%4.05)	5 (%3.38)	30 (%20.27)	23 (%15.54)	84 (%56.76)
Kurul iyi tasarlanmıştır (Ortalama: 4.18)	6 (%4.05)	5 (%3.38)	31 (%20.95)	21 (%14.19)	85 (%57.43)

Genel Ortalama 4.18



#	Toplam Puan	Toplam Cevap Sayısı	Ağırlıklı Ortalama
Ayrılan zaman yeterliydi	618	148	4.18
Bu kurulda öğretilen konular gerekiyordu	625	148	4.22
Dersler bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştı	621	148	4.20
Derslerin içerikleri yeterliydi.	624	148	4.22
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı	618	148	4.18
Kullanılan teknik donanım yeterliydi	621	148	4.20
Kurul iyi tasarlanmıştı	618	148	4.18
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı	624	148	4.22
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu	621	148	4.20

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden değerlendirmiştir.

#### GERİBİLDİRİMLERİN YORUMLANMASI

Bağlam: Genel Ortalama'sı 4.21'dir. Öğrenciler, konuların gerekli olduğunu (ortalama 4.22) ve derslerin birbirini tamamlayacak şekilde planlandığını (ortalama 4.20) belirtmiştir. İçeriğin önceki bilginin hatırlanmasını sağlama (ortalama 4.22) ve yeni bilgilerin bütünleştirilmesine yardımcı olma (ortalama 4.20) açısından değerlendirmeler oldukça olumludur. Kararsız kalanların oranı %18-20 arasında olsa da büyük bir çoğunluk bu alanlarda memnuniyetini ifade etmiştir.

Kaynak: Genel Ortalama'sı 4.20'dir. Ders içeriklerinin yeterliliği (ortalama 4.22), kullanılan teknik donanımın yeterliliği (ortalama 4.20) ve ayrılan zamanın yeterliliği (ortalama 4.18) öğrenciler tarafından yüksek memnuniyetle değerlendirilmiştir. Katılıyorum ve Kesinlikle katılıyorum diyenlerin oranı %75'in üzerindedir.

Süreç: Genel Ortalama'sı 4.18'dir. Kullanılan eğitim yöntemlerinin öğrenmeyi kolaylaştırdığı (ortalama 4.18) ve kurulun iyi tasarlandığı (ortalama 4.18) belirtilmiştir. Bu alanda da katılıyorum ve kesinlikle katılıyorum diyenlerin oranı %70'in üzerindedir, süreçle ilgili genel memnuniyet yüksektir.

## SOLUNUM VE DOLAŞIM SİSTEMLERİ DERS KURULU

Cevaplayan toplam kullanıcı sayısı: 152

1. Soru:  
BAĞLAM

#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Bu kurulda öğretilen konular gerekiyordu (Ortalama: 4.18)	6 (%3.92)	7 (%4.58)	29 (%18.95)	23 (%15.03)	88 (%57.52)
Dersler bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştı (Ortalama: 4.18)	7 (%4.58)	4 (%2.61)	30 (%19.61)	25 (%16.34)	87 (%56.86)
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı (Ortalama: 4.18)	6 (%3.92)	5 (%3.27)	32 (%20.92)	23 (%15.03)	87 (%56.86)
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu (Ortalama: 4.19)	6 (%3.92)	6 (%3.92)	30 (%19.61)	22 (%14.38)	89 (%58.17)

Genel Ortalama 4.18

2. Soru:  
KAYNAK

#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Derslerin içerikleri yeterliydi. (Ortalama: 4.18)	7 (%4.58)	5 (%3.27)	30 (%19.61)	23 (%15.03)	88 (%57.52)
Kullanılan teknik donanım yeterliydi (Ortalama: 4.18)	7 (%4.58)	4 (%2.61)	32 (%20.92)	21 (%13.73)	89 (%58.17)
Ayrılan zaman yeterliydi (Ortalama: 4.13)	6 (%3.92)	7 (%4.58)	33 (%21.57)	22 (%14.38)	85 (%55.56)

Genel Ortalama 4.16

3. Soru:  
SÜREÇ

#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı (Ortalama: 4.12)	8 (%5.23)	5 (%3.27)	34 (%22.22)	20 (%13.07)	86 (%56.21)
Kurul iyi tasarlanmıştı (Ortalama: 4.14)	6 (%3.92)	6 (%3.92)	34 (%22.22)	22 (%14.38)	85 (%55.56)

Genel Ortalama 4.13

#	Toplam Puan	Toplam Cevap Sayısı	Ağırlıklı Ortalama
Ayrılan zaman yeteriydi	632	153	4.13
Bu kurulda öğretilen konular gerekiyordu	639	153	4.18
Dersler bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştı	640	153	4.18
Derslerin içerikleri yeteriydi.	639	153	4.18
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı	630	153	4.12
Kullanılan teknik donanım yeteriydi	640	153	4.18
Kurul iyi tasarlanmıştı	633	153	4.14
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı	639	153	4.18
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu	641	153	4.19

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden değerlendirmiştir.

#### GERİBİLDİRİMLERİN YORUMLANMASI

Bağlam: Genel Ortalama'sı 4.18'dir. Öğrenciler, konuların gerekli olduğunu (ortalama 4.18) ve derslerin birbirini tamamlayacak şekilde planlandığını (ortalama 4.18) belirtmiştir. İçeriğin önceki bilginin hatırlanmasını sağlama (ortalama 4.18) ve yeni bilgilerin bütünleştirilmesine yardımcı olma (ortalama 4.19) açısından memnuniyet oldukça yüksektir. Katılıyorum ve Kesinlikle katılıyorum diyenlerin oranı %70'in üzerindedir.

Kaynak: Genel Ortalama'sı 4.16'dır. Ders içeriklerinin yeterliliği (ortalama 4.18), kullanılan teknik donanımın yeterliliği (ortalama 4.18) ve ayrılan zamanın yeterliliği (ortalama 4.13) yüksek memnuniyetle değerlendirilmiştir. Katılıyorum ve Kesinlikle katılıyorum diyenlerin oranı %70'in üzerindedir, bu da kaynakların etkin bir şekilde kullanıldığını göstermektedir.

Süreç: Genel Ortalama'sı 4.13'tür. Kullanılan eğitim yöntemlerinin öğrenmeyi kolaylaştırdığı (ortalama 4.12) ve kurulun iyi tasarlandığı (ortalama 4.14) belirtilmiştir. Süreçle ilgili genel memnuniyet oranı da %70'in üzerindedir, ancak kararsız kalan öğrencilerin oranı %20 civarındadır.

## GASTROİNTESTİNAL VE HEMATOPOETİK SİSTEMLER DERS KURULU

Cevaplayan toplam kullanıcı sayısı: 152

1. Soru:  
BAĞLAM

#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Bu kurulda öğretilen konular gerekiyordu (Ortalama: 4.06)	9 (%5.92)	7 (%4.61)	32 (%21.05)	22 (%14.47)	82 (%53.95)
Dersler bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştı (Ortalama: 3.97)	11 (%7.24)	11 (%7.24)	30 (%19.74)	20 (%13.16)	80 (%52.63)
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı (Ortalama: 4.01)	9 (%5.92)	9 (%5.92)	32 (%21.05)	23 (%15.13)	79 (%51.97)
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu (Ortalama: 4.00)	10 (%6.58)	9 (%5.92)	32 (%21.05)	21 (%13.82)	80 (%52.63)

Genel Ortalama 4.01

2. Soru:  
KAYNAK

#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Derslerin içerikleri yeterliydi. (Ortalama: 3.99)	9 (%5.92)	8 (%5.26)	37 (%24.34)	19 (%12.50)	79 (%51.97)
Kullanılan teknik donanım yeterliydi (Ortalama: 3.95)	10 (%6.58)	10 (%6.58)	36 (%23.68)	17 (%11.18)	79 (%51.97)
Ayrılan zaman yeterliydi (Ortalama: 3.88)	11 (%7.24)	13 (%8.55)	35 (%23.03)	18 (%11.84)	75 (%49.34)

Genel Ortalama 3.94

3. Soru:  
SÜREÇ

#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı (Ortalama: 3.97)	10 (%6.58)	10 (%6.58)	33 (%21.71)	21 (%13.82)	78 (%51.32)
Kurul iyi tasarlanmıştı (Ortalama: 3.95)	10 (%6.58)	8 (%5.26)	36 (%23.68)	23 (%15.13)	75 (%49.34)

Genel Ortalama 3.96

#	Toplam Puan	Toplam Cevap Sayısı	Ağırlıklı Ortalama
Ayrılan zaman yeterliydi	589	152	3.88
Bu kurulda öğretilen konular gerekliydi	617	152	4.06
Dersler bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştı	603	152	3.97
Derslerin içerikleri yeterliydi.	607	152	3.99
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı	603	152	3.97
Kullanılan teknik donanım yeterliydi	601	152	3.95
Kurul iyi tasarlanmıştı	601	152	3.95
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı	610	152	4.01
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu	608	152	4.00

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden değerlendirmiştir.

#### GERİBİLDİRİMLERİN YORUMLANMASI

Bağlam: Genel Ortalama'sı 4.01'dir. Öğrenciler, konuların gerekli olduğunu (ortalama 4.06) ve derslerin birbirini tamamlayacak şekilde planlandığını (ortalama 3.97) ifade etmişlerdir. İçeriğin önceki bilginin hatırlanmasını sağlama (ortalama 4.01) ve yeni bilgilerin bütünleştirilmesine yardımcı olma (ortalama 4.00) açısından memnuniyet yüksektir. Katılıyorum ve Kesinlikle katılıyorum diyenlerin oranı %65'in üzerindedir.

Kaynak: Genel Ortalama'sı 3.94'tür. Ders içeriklerinin yeterliliği (ortalama 3.99), teknik donanımın yeterliliği (ortalama 3.95) ve ayrılan zamanın yeterliliği (ortalama 3.88) genel olarak olumlu değerlendirilmiştir.

Süreç: Genel Ortalama'sı 3.96'dır. Kullanılan eğitim yöntemlerinin öğrenmeyi kolaylaştırdığı (ortalama 3.97) ve kurulun iyi tasarlandığı (ortalama 3.95) belirtilmiştir.

## ENDOKRİN VE ÜROGENİTAL SİSTEMLER DERS KURULU

1. Soru: BAĞLAM					
#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Bu kurulda öğretilen konular gerekiydi (Ortalama: 4.07)	11 (%7.24)	5 (%3.29)	29 (%19.08)	24 (%15.79)	83 (%54.61)
Dersler bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştı (Ortalama: 4.04)	11 (%7.24)	7 (%4.61)	30 (%19.74)	21 (%13.82)	83 (%54.61)
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı (Ortalama: 4.07)	11 (%7.24)	5 (%3.29)	29 (%19.08)	24 (%15.79)	83 (%54.61)
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu (Ortalama: 4.05)	11 (%7.24)	6 (%3.95)	30 (%19.74)	22 (%14.47)	83 (%54.61)
Genel Ortalama 4.06					

2. Soru: KAYNAK					
#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Derslerin içerikleri yeterliydi. (Ortalama: 4.03)	12 (%7.89)	5 (%3.29)	29 (%19.08)	26 (%17.11)	80 (%52.63)
Kullanılan teknik donanım yeterliydi (Ortalama: 4.07)	12 (%7.89)	4 (%2.63)	28 (%18.42)	26 (%17.11)	82 (%53.95)
Ayrılan zaman yeterliydi (Ortalama: 4.07)	11 (%7.24)	5 (%3.29)	30 (%19.74)	22 (%14.47)	84 (%55.26)
Genel Ortalama 4.06					

3. Soru: SÜREÇ					
#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı (Ortalama: 4.06)	11 (%7.24)	5 (%3.29)	29 (%19.08)	26 (%17.11)	81 (%53.29)
Kurul iyi tasarlanmıştı (Ortalama: 4.05)	11 (%7.24)	6 (%3.95)	29 (%19.08)	24 (%15.79)	82 (%53.95)
Genel Ortalama 4.06					

#	Toplam Puan	Toplam Cevap Sayısı	Ağırlıklı Ortalama
Ayrılan zaman yeterliydi	619	152	4.07
Bu kurulda öğretilen konular gerekiyordu	619	152	4.07
Dersler bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştı	614	152	4.04
Derslerin içerikleri yeterliydi.	613	152	4.03
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı	617	152	4.06
Kullanılan teknik donanım yeterliydi	618	152	4.07
Kurul iyi tasarlanmıştı	616	152	4.05
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı	619	152	4.07
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu	616	152	4.05

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden değerlendirmiştir.

#### GERİBİLDİRİMLERİN YORUMLANMASI

Bağlam: Genel Ortalama'sı 4.06'dır. Öğrenciler, konuların gerekli olduğunu (ortalama 4.07) ve derslerin birbirini tamamlayacak şekilde planlandığını (ortalama 4.04) ifade etmişlerdir. İçeriğin önceki bilginin hatırlanmasını sağlama (ortalama 4.07) ve yeni bilgilerin bütünleştirilmesine yardımcı olma (ortalama 4.05) açısından memnuniyet yüksektir. Katılıyorum ve Kesinlikle katılıyorum diyenlerin oranı %70'in üzerindedir.

Kaynak: Genel Ortalama'sı 4.06'dır. Ders içeriklerinin yeterliliği (ortalama 4.03), kullanılan teknik donanımın yeterliliği (ortalama 4.07) ve ayrılan zamanın yeterliliği (ortalama 4.07) öğrenciler tarafından yüksek memnuniyetle değerlendirilmiştir. Kararsız kalanların oranının %18-20 arasında olması, bu alanlarda daha fazla iyileştirme yapılabileceğini göstermektedir.

Süreç: Genel Ortalama'sı 4.06'dır. Kullanılan eğitim yöntemlerinin öğrenmeyi kolaylaştırdığı (ortalama 4.06) ve kurulun iyi tasarlandığı (ortalama 4.05) belirtilmiştir. Katılıyorum ve Kesinlikle katılıyorum diyenlerin oranı %70'in üzerindedir, bu da süreçlerin genel olarak etkili olduğunu göstermektedir.

## SİNİR SİSTEMİ HASTALIKLARI, PSİKİYATRİ VE KAS İSKELET SİSTEMLERİ DERS KURULU

Cevaplayan toplam kullanıcı sayısı: 152

1. Soru:  
BAĞLAM

#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Bu kurulda öğretilen konular gerekiydi (Ortalama: 4.22)	5 (%3.29)	6 (%3.95)	27 (%17.76)	27 (%17.76)	87 (%57.24)
Dersler bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştı (Ortalama: 4.21)	5 (%3.29)	4 (%2.63)	30 (%19.74)	28 (%18.42)	85 (%55.92)
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı (Ortalama: 4.19)	5 (%3.29)	6 (%3.95)	29 (%19.08)	27 (%17.76)	85 (%55.92)
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu (Ortalama: 4.20)	5 (%3.29)	5 (%3.29)	30 (%19.74)	27 (%17.76)	85 (%55.92)
<b>Genel Ortalama 4.20</b>					

2. Soru:  
KAYNAK

#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Derslerin içerikleri yeterliydi. (Ortalama: 4.22)	5 (%3.29)	4 (%2.63)	29 (%19.08)	28 (%18.42)	86 (%56.58)
Kullanılan teknik donanım yeterliydi (Ortalama: 4.21)	5 (%3.29)	4 (%2.63)	30 (%19.74)	28 (%18.42)	85 (%55.92)
Ayrılan zaman yeterliydi (Ortalama: 4.20)	5 (%3.29)	6 (%3.95)	28 (%18.42)	28 (%18.42)	85 (%55.92)
<b>Genel Ortalama 4.21</b>					

3. Soru:  
SÜREÇ

#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı (Ortalama: 4.22)	5 (%3.29)	4 (%2.63)	30 (%19.74)	27 (%17.76)	86 (%56.58)
Kurul iyi tasarlanmıştı (Ortalama: 4.21)	5 (%3.29)	3 (%1.97)	31 (%20.39)	29 (%19.08)	84 (%55.26)
<b>Genel Ortalama 4.21</b>					



#	Toplam Puan	Toplam Cevap Sayısı	Ağırlıklı Ortalama
Ayrılan zaman yeterliydi	638	152	4.20
Bu kurulda öğretilen konular gerekliydi	641	152	4.22
Dersler bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştı	640	152	4.21
Derslerin içerikleri yeterliydi.	642	152	4.22
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı	641	152	4.22
Kullanılan teknik donanım yeterliydi	640	152	4.21
Kurul iyi tasarlanmıştı	640	152	4.21
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı	637	152	4.19
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu	638	152	4.20

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden değerlendirmiştir.

#### GERİBİLDİRİMLERİN YORUMLANMASI

Bağlam: Genel Ortalama'sı 4.21'dir. Öğrenciler, konuların gerekli olduğunu (ortalama 4.22) ve derslerin birbirini tamamlayacak şekilde planlandığını (ortalama 4.21) ifade etmişlerdir. İçeriğin önceki bilginin hatırlanmasını sağlama (ortalama 4.19) ve yeni bilgilerin bütünleştirilmesine yardımcı olma (ortalama 4.20) açısından yüksek memnuniyet belirtilmiştir. Katılıyorum ve Kesinlikle katılıyorum diyenlerin oranı %70'in üzerindedir.

Kaynak: Genel Ortalama'sı 4.21'dir. Ders içeriklerinin yeterliliği (ortalama 4.22), kullanılan teknik donanımın yeterliliği (ortalama 4.21) ve ayrılan zamanın yeterliliği (ortalama 4.20) genel olarak olumlu değerlendirilmiştir. Katılıyorum ve Kesinlikle katılıyorum diyenlerin oranı %70'in üzerindedir.

Süreç: Genel Ortalama'sı 4.22'dir. Kullanılan eğitim yöntemlerinin öğrenmeyi kolaylaştırdığı (ortalama 4.22) ve kurulun iyi tasarlandığı (ortalama 4.21) belirtilmiştir. Süreçle ilgili genel memnuniyet oranı oldukça yüksek olup katılıyorum ve kesinlikle katılıyorum diyenlerin oranı %70'in üzerindedir.

## HALK SAĞLIĞI VE AİLE HEKİMLİĞİ DERS KURULU

Cevaplayan toplam kullanıcı sayısı: 143

### 1. Soru:

BAĞLAM

#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Bu kurulda öğretilen konular gerekiydi (Ortalama: 4.26)	6 (%4.20)	5 (%3.50)	26 (%18.18)	15 (%10.49)	91 (%63.64)
Dersler bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştı (Ortalama: 4.28)	6 (%4.20)	3 (%2.10)	27 (%18.88)	16 (%11.19)	91 (%63.64)
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı (Ortalama: 4.29)	6 (%4.20)	3 (%2.10)	26 (%18.18)	16 (%11.19)	92 (%64.34)
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu (Ortalama: 4.29)	6 (%4.20)	3 (%2.10)	25 (%17.48)	18 (%12.59)	91 (%63.64)

Genel Ortalama 4.28

### 2. Soru:

KAYNAK

#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Derslerin içerikleri yeterliydi. (Ortalama: 4.33)	6 (%4.20)	2 (%1.40)	25 (%17.48)	16 (%11.19)	94 (%65.73)
Kullanılan teknik donanım yeterliydi (Ortalama: 4.32)	6 (%4.20)	2 (%1.40)	25 (%17.48)	17 (%11.89)	93 (%65.03)
Ayrılan zaman yeterliydi (Ortalama: 4.32)	6 (%4.20)	2 (%1.40)	25 (%17.48)	17 (%11.89)	93 (%65.03)

Genel Ortalama 4.32

### 3. Soru:

SÜREÇ

#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı (Ortalama: 4.31)	6 (%4.20)	2 (%1.40)	26 (%18.18)	16 (%11.19)	93 (%65.03)
Kurul iyi tasarlanmıştı (Ortalama: 4.33)	6 (%4.20)	2 (%1.40)	25 (%17.48)	16 (%11.19)	94 (%65.73)

Genel Ortalama 4.32

#	↓↑ Toplam Puan	↓↑ Toplam Cevap Sayısı	↓↑ Ağırlıklı Ortalama
Ayrılan zaman yeterliydi	618	143	4.32
Bu kurulda öğretilen konular gerekiyordu	609	143	4.26
Dersler bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştı	612	143	4.28
Derslerin içerikleri yeterliydi.	619	143	4.33
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı	617	143	4.31
Kullanılan teknik donanım yeterliydi	618	143	4.32
Kurul iyi tasarlanmıştı	619	143	4.33
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı	614	143	4.29
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu	614	143	4.29

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden değerlendirilmiştir.

#### GERİBİLDİRİMLERİN YORUMLANMASI

Bağlam: Genel Ortalama'sı 4.28'dir. Öğrenciler, konuların gerekli olduğunu (ortalama 4.26) ve derslerin birbirini tamamlayacak şekilde planlandığını (ortalama 4.28) belirtmiştir. İçeriğin önceki bilginin hatırlanmasını sağlama (ortalama 4.29) ve yeni bilgilerin bütünleştirilmesine yardımcı olma (ortalama 4.29) açısından yüksek memnuniyet belirtilmiştir. Katılıyorum ve Kesinlikle katılıyorum diyenlerin oranı %75'in üzerindedir.

Kaynak: Genel Ortalama'sı 4.32'dir. Ders içeriklerinin yeterliliği (ortalama 4.33), kullanılan teknik donanımın yeterliliği (ortalama 4.32) ve ayrılan zamanın yeterliliği (ortalama 4.32) öğrenciler tarafından yüksek memnuniyetle değerlendirilmiştir. Katılıyorum ve Kesinlikle katılıyorum diyenlerin oranı %75'in üzerindedir.

Süreç: Genel Ortalama'sı 4.32'dir. Kullanılan eğitim yöntemlerinin öğrenmeyi kolaylaştırdığı (ortalama 4.31) ve kurulun iyi tasarlandığı (ortalama 4.33) belirtilmiştir. Süreçle ilgili genel memnuniyet oranı oldukça yüksektir ve Katılıyorum ile Kesinlikle katılıyorum diyenlerin oranı %75'in üzerindedir.

## 1.4. ÖĞRENCİ DERS KURULU GENEL DEĞERLENDİRME

2023-2024 eğitim-öğretim yılında Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi tarafından uygulanan mezuniyet öncesi tıp eğitimi programı, fakülte misyonu, vizyonu ve eğitim hedeflerine uygun bir şekilde yürütülmüştür. Program değerlendirme süreci bağlam, kaynak ve süreç olmak üzere üç ana başlıkta ele alınmıştır.

### 1. Bağlam

Programın içerik ve düzeni genel olarak öğrenciler tarafından olumlu karşılanmıştır. Derslerin gerekliliği ve birbiriyle uyumlu şekilde planlanması başta olmak üzere, konuların önceki bilgilerle bütünleştirilmesine yönelik çabalar memnuniyet yaratmıştır. Ancak dönem I ve II'de bazı kurullarda kararsızlık oranlarının yüksek olması, içerik entegrasyonunun daha iyi sağlanması gerektiğini göstermektedir. Bu durum, derslerin daha belirgin bağlamlarla desteklenmesi ve entegrasyon stratejilerinin güçlendirilmesi gerektiğini işaret etmektedir.

Dönem III'te, bağlam başlığı altında alınan geri bildirimler oldukça olumludur. Özellikle Halk Sağlığı ve Aile Hekimliği ders kurulu bağlamında alınan ortalama 4.28 ile öğrencilerin yüksek memnuniyeti kaydedilmiştir.

### 2. Kaynak

Kaynakların yeterliliği genel olarak olumlu değerlendirilmiş, ancak bazı alanlarda iyileştirme ihtiyaçları gözlemlenmiştir. Özellikle teknik donanım eksiklikleri ve bazı kurullarda ayrılan zamanın etkinliği üzerine öğrencilerden gelen geri bildirimler, kaynakların daha etkili kullanımını gerektirmektedir.

Dönem III programında ise kaynakların genel memnuniyet oranı %70'in üzerinde bulunmuş, özellikle kullanılan teknik donanım ve içerik zenginliği öğrenciler tarafından takdir edilmiştir.

### 3. Süreç

Eğitim yöntemlerinin etkinliği ve süreçlerin iyi tasarlandığına dair genel bir memnuniyet olsa da, özellikle klinik öncesi evrede bazı öğrencilerin eğitim yöntemlerinden beklenen faydayı tam anlamıyla elde edemediği görülmüştür. Eğitim süreçlerinin daha dinamik hale getirilmesi ve tüm öğrencilere hitap edecek yöntemlerin benimsenmesi gerekmektedir.

Dönem III programında süreç değerlendirme sonuçları, önceki dönemlere göre daha yüksektir. Halk Sağlığı ve Aile Hekimliği ders kurulunda süreç değerlendirmesi ortalaması 4.32 ile yüksek bir memnuniyet seviyesine ulaşmıştır.

## Sonuç ve Öneriler

İçerik entegrasyonu: Özellikle klinik öncesi evrelerde, içeriklerin entegrasyonu ve önceki bilgilerle bağlantısının daha güçlü bir şekilde vurgulanması gerekmektedir.

Kaynakların iyileştirilmesi: Teknik donanım eksikliklerinin giderilmesi ve kullanılan ekipmanların modernizasyonu için düzenlemeler yapılmalıdır.

Eğitim yöntemleri: Eğitim süreçlerinde daha fazla interaktif ve öğrenci merkezli yöntemlerin kullanılması önerilmektedir.

Sürekli değerlendirme: Öğrenci geri bildirimlerinin daha sık aralıklarla alınması ve bu değerlendirmelerin süreç iyileştirmeleri için sistematik bir şekilde kullanılması sağlanmalıdır.

2023-2024 eğitim-öğretim yılı itibarıyla gerçekleştirilen program iyileştirme ve değerlendirme çalışmaları, öğrenci memnuniyetinde genel bir artış sağlamıştır. Bu çerçevede yapılan çalışmaların sürdürülebilir kılınması ve gelecekteki program revizyonlarında öğrenci ve eğitici geri bildirimlerinin etkin bir şekilde kullanılması önem arz etmektedir.

# **BÖLÜM 2: PROBLEME DAYALI ÖĞRENME GERİBİLDİRİM RAPORU**

## 2.1. PROBLEME DAYALI ÖĞRENME

Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesinde, öğrenen merkezli eğitim bileşeni olarak 2023-2024 eğitim-öğretim yılında Dönem I, Dönem II ve Dönem III öğrencileri için Probleme Dayalı Öğretim (PDÖ) uygulanmaya başlanmıştır.

PDÖ, öğrencilerin aktif katılımıyla, gerçek yaşam problemleri üzerinden bilgiye ulaşmayı ve bu bilgiyi anlamlandırmayı amaçlayan bir öğrenme modelidir. PDÖ, öğrencilerin öğrenme sürecine etkin bir şekilde dahil olmalarını sağlayan ve problem çözme becerilerini geliştirmeyi hedefleyen yapılandırmacı bir öğrenme yaklaşımıdır. Öğrencilere, derslerde ele alınan konularla ilgili gerçek yaşamdan alınmış ya da senaryolaştırılmış sorunlar sunularak eleştirel düşünme ve bilgiye ulaşma becerileri kazandırılmaktadır.

Literatürde PDÖ'nün temel özellikleri şu şekilde ifade edilmektedir;

**Problem Temelli Yaklaşım:** Öğrencilere, rutin dışı, gerçek yaşamdan alınan ya da gerçekçiliği yüksek bir şekilde hazırlanmış problemler sunulur. Bu problemler, öğrenme sürecinin odak noktasını oluşturur.

**Öğrenci Merkezli Öğrenme:** Öğretmen, öğrenme sürecinde yönlendirici ve rehber bir rol üstlenirken, öğrenciler bilgiye kendi araştırmaları ve işbirlikçi çalışmaları yoluyla ulaşır.

**Grup Çalışması:** PDÖ oturumları sırasında öğrenciler, heterojen gruplar halinde çalışır ve problemin çözümünde demokratik bir tartışma ortamı sağlar.

**Aşamalı Süreç:** PDÖ'de öğrenciler sırasıyla problem tanımlama, bilinenler ve öğrenilmesi gerekenleri belirleme, araştırma yapma, bulguları değerlendirme ve çözüm önerileri geliştirme aşamalarını takip eder.

**İşbirlikçi Öğrenme:** Öğrenciler takım çalışması yoluyla hem bireysel öğrenme süreçlerini geliştirir hem de grup içi bilgi paylaşımını sağlar.

Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesinde PDÖ'nün uygulanması, öğrencilerin teorik bilgiyi uygulamaya aktarma becerilerini geliştirmeyi, eleştirel düşünme ve problem çözme yetilerini pekiştirmeyi amaçlayan yenilikçi bir eğitim yaklaşımıdır. Bu yöntem sayesinde öğrenciler, mesleki hayatlarında karşılaşılabilecekleri karmaşık durumları yönetme konusunda deneyim kazanmakta ve aynı zamanda takım çalışması ile etkili iletişim kurma becerilerini geliştirmektedirler.

Fakültemizde, PDÖ oturumlarının daha etkin ve verimli bir şekilde gerçekleştirilmesini

sağlamak amacıyla, oturumların sonunda öğrencilerimizden ve yönlendiricilerimizden düzenli olarak geri bildirim toplanmaktadır. Bu geri bildirimler, uygulamaların iyileştirilmesi ve öğrenme süreçlerinin geliştirilmesi için önemli bir veri kaynağı olarak kullanılmaktadır.

Bu raporun amacı, fakültemizde uygulanan Probleme Dayalı Öğretim (PDÖ) oturumlarının etkinliğini ve verimliliğini değerlendirmek, öğrenci ve yönlendirici geri bildirimlerinden elde edilen veriler ışığında eğitim sürecini iyileştirmek ve öğrenme çıktılarının kalitesini artırmaya yönelik öneriler sunmaktır. Bu rapor iki bölüme ayrılmıştır. Birinci bölümde öğrencilerin PDÖ hakkındaki geri bildirimleri, ikinci bölümde yönlendiricilerin PDÖ hakkındaki geri bildirimleri yer almaktadır.

### **2.1.1. Probleme Dayalı Öğrenim (PDÖ) Öğrencilerin Geri Bildirimleri**

KSBÜ Tıp Fakültesinde, PDÖ oturumlarının değerlendirilmesi amacıyla Dönem I'den 140, Dönem II'den 83 ve Dönem III'den 68 öğrenci olmak üzere toplamda bu 291 öğrenciden geri bildirim alınmıştır. PDÖ oturumlarına ilişkin geri bildirimler fakültemizde program değerlendirilmesinde kullanılan CIIP modeline (Context: Bağlam, Input: Girdi, Process: Süreç ve Product: Ürün) uygun olacak biçimde organizasyon ve planlama, PDÖ işleyişi ve öğrencinin modülden öğrendikleri olarak üç bölümde değerlendirilmiştir.

PDÖ oturumlarına ilişkin değerlendirmelerde, öğrencilerin görüşleri beşli Likert tipi bir ölçek kullanılarak alınmıştır. Bu ölçekte, “Kesinlikle Katılmıyorum” 1 puan, “Katılmıyorum” 2 puan, “Kararsızım” 3 puan, “Katılıyorum” 4 puan ve “Kesinlikle Katılıyorum” 5 puan şeklinde değerlendirilmiştir.

Organizasyon ve planlama başlığı altında öğrencilerden, PDÖ konusu seçiminin uygunluğu, işlenen konularla amfi dersleri arasındaki bağlantının kurulabilirliği, vaka içeriğinin uygunluğu, yönlendiricilerin doğru basamakları kullanma düzeyi, ders kurulu süresince PDÖ ile ilgili çalışma yapabilmek için yeterli zaman bulma durumu ve verilen kaynakların yeterliliği hakkında görüşleri alınmıştır.

PDÖ işleyişi başlığı altında ise grup üyeleri arasında etkili bir iletişim kurulup kurulmadığı, oturumlar sırasında öğrencilerin aktif katılım gösterip göstermediği ve PDÖ eğitmeninin grubu etkili bir şekilde yönlendirip yönlendirmediği konuları değerlendirilmiştir.

Öğrencinin modülden öğrendikleri başlığında ise, PDÖ sürecinin öğrencilere gerekli bilgileri yeterli düzeyde kazandırıp kazandırmadığı, problem çözme becerilerine katkı sağlayıp sağlamadığı ve oturum sonunda öğrenim hedeflerine ulaşma düzeyleri değerlendirilmiştir.

PDÖ oturumlarına ilişkin değerlendirmelerde, organizasyon ve planlama başlığı altında öğrenciler, PDÖ konusu seçiminden genel olarak memnun olduklarını belirtmiştir. Dönem I öğrencileri bu konuda 3.15 ortalama ile orta düzeyde olumlu bir görüş bildirirken, Dönem II (3.95) ve Dönem III (3.72) öğrencileri



bu konuda daha yüksek düzeyde memnuniyet ifade etmiştir. İşlenen konularla amfi dersleri arasındaki bağlantıyı kurabilme durumu ise Dönem I öğrencilerince 3.03 ortalama ile daha düşük değerlendirilmiş, Dönem II (3.96) ve Dönem III (3.68) öğrencileri tarafından daha olumlu bulunmuştur. PDÖ'de vakaların uygunluğu, Dönem I'de 3.14 ortalama ile daha düşük değerlendirilirken, Dönem II (3.98) ve Dönem III (3.94) öğrencileri bu konuda daha yüksek memnuniyet bildirmiştir. Yönlendiricilerin uygun basamakları kullanması, tüm dönemlerce oldukça olumlu değerlendirilmiş olup Dönem I'de 4.06, Dönem II'de 4.82 ve Dönem III'te 4.69 ortalama ile ifade edilmiştir. Ders kurulu süresince PDÖ çalışmaları için yeterli zaman bulunabilmesi, Dönem I ve Dönem II öğrencilerince eşit ortalamalarla (3.16) sınırdan yeterli olarak değerlendirilirken, Dönem III öğrencileri bu konuda daha olumlu bir görüşle 3.74 ortalama bildirmiştir. Kaynakların yeterliliği, Dönem I öğrencilerince 3.66, Dönem II öğrencilerince 4.11 ve Dönem III öğrencilerince 4.29 ortalama ile giderek artan bir memnuniyetle değerlendirilmiştir.

PDÖ işleyişi başlığı altında, grup üyeleri arasında etkili bir iletişim kurulması, Dönem I öğrencilerince 3.75 ortalama ile olumlu değerlendirilmiş, bu oran Dönem II'de 4.29 ve Dönem III'te 4.24 olarak artmıştır. Oturumlar sırasında aktif katılım, tüm dönemlerde yüksek ortalamalarla değerlendirilmiştir; Dönem I'de 4.04, Dönem II'de 4.37 ve Dönem III'te 4.44 ortalama elde edilmiştir. PDÖ öğretmenlerinin grubu etkili bir biçimde yönlendirme becerisi, Dönem I'de 4.21, Dönem II'de 4.71 ve Dönem III'te 4.63 ortalama ile tüm dönemlerce oldukça olumlu bulunmuştur (Tablo-1).

Öğrencinin modülden öğrendikleri başlığı altında, PDÖ oturumlarının gerekli bilgileri kazandırma düzeyi, Dönem I'de 3.65, Dönem II'de 4.36 ve Dönem III'te 4.32 ortalama ile olumlu değerlendirilmiştir. PDÖ'nün problem çözme becerilerini geliştirmeye katkısı, Dönem I'de 3.55, Dönem II'de 4.53 ve Dönem III'te 4.46 ortalama ile ifade edilmiştir. Son olarak, öğrenim hedeflerine ulaşma durumu Dönem I'de 3.79, Dönem II'de 4.54 ve Dönem III'te 4.49 ortalama ile değerlendirilmiş olup, bu başlıkta da tüm dönemlerde olumlu bir görüş hâkimdir (Tablo-2.1).

Tablo-2.1. PDÖ geri Bildirim Ortalamalarının Dönemlere Göre Dağılımı

Organizasyon ve Planlama								
	Dönem 1		Dönem 2		Dönem 3		Toplam	
	Ort	ss	Ort	ss	Ort	ss	Ort.	ss
PDÖ konusu uygun seçilmişti.	3.15	1.14	3.95	1.01	3.72	1.12	3.51	1.15
PDÖ’de işlenen konularla amfi dersleri arasında bağlantı kurabildim.	3.03	1.12	3.96	.94	3.68	1.29	3.45	1.19
PDÖ’de vaka uygundu.	3.14	1.17	3.98	1.07	3.94	1.09	3.57	1.19
PDÖ’de yönlendirici tarafından uygun basamaklar kullanıldı.	4.06	1.13	4.82	.45	4.69	.53	4.42	.93
Ders Kurulu süresince PDÖ ile ilgili çalışma yapabilmek için yeterli zaman bulabildim.	3.16	1.44	3.16	1.44	3.74	1.40	3.30	1.45
Verilen kaynaklar ve ek kaynaklara ulaşmak için olanaklar yeterliydi.	3.66	1.09	4.11	.91	4.29	.88	3.94	1.03
PDÖ İşleyişi								
	Dönem 1		Dönem 2		Dönem 3		Toplam	
	Ort	ss	Ort	ss	Ort	ss	Ort.	ss
Grup üyeleri arasında etkili bir iletişim kuruldu.	3.75	1.04	4.29	1.02	4.24	.92	4.02	1.04
Oturlar sırasında aktıftım.	4.04	.93	4.37	.93	4.44	.76	4.23	.91
PDÖ eğitmeni grubu etkili bir biçimde yönlendirdi.	4.21	1.06	4.71	.65	4.63	.62	4.45	.89
Öğrencinin Modülden Öğrendikleri								
	Dönem 1		Dönem 2		Dönem 3		Toplam	
	Ort	ss	Ort	ss	Ort	ss	Ort.	ss
Bu PDÖ ile ilgili gerekli bilgileri yeterli derecede öğrendim.	3.65	1.02	4.36	.77	4.32	.80	4.01	.97
Bu PDÖ problem çözme becerimin gelişmesine katkıda bulundu.	3.55	1.07	4.53	.61	4.46	.82	4.04	1.02
Bu PDÖ sonunda amaç ve öğrenim hedeflerine ulaşıldı.	3.79	1.10	4.54	.67	4.49	.76	4.16	.99

\*Değerlendirme 5 puan üzerinden yapılmıştır.

PDÖ Oturlarının Organizasyon ve Planlama Değerlendirmesi önermelere katılım yüzdelerinin dönemlere göre dağılımları Tablo-2’de gösterilmiştir. Buna göre;

PDÖ konusunun uygun seçilmiş olup olmadığı konusunda, Dönem I öğrencilerinin %32.1’i “Kararsızım” derken, %12.9’u “Kesinlikle Katılıyorum” şeklinde görüş bildirmiştir. Dönem II’de bu oran daha yüksektir ve %38.6 “Kesinlikle Katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir. Dönem III öğrencilerinin %32.4’ü bu ifadeye katılmıştır. Tüm dönemler değerlendirildiğinde, toplamda %24.7 oranında “Kesinlikle Katılıyorum” yanıtı alınmıştır (Tablo-2.2).

Amfi dersleri ile PDÖ’de işlenen konular arasındaki bağlantı kurma açısından, Dönem I öğrencilerinin %32.1’i “Kararsızım” yanıtını verirken, %10’u “Kesinlikle Katılıyorum” demiştir. Dönem II öğrencilerinin

%32.5'i, Dönem III öğrencilerinin ise %36.8'i bu bağlantıyı olumlu değerlendirmiştir. Tüm dönemler toplamında "Kesinlikle Katılıyorum" oranı %22.7'dir.

PDÖ'de vaka uygunluğu konusunda, Dönem I öğrencilerinin %34.3'ü "Kararsızım" derken, yalnızca %12.9'u "Kesinlikle Katılıyorum" demiştir. Dönem II (%42.2) ve Dönem III (%42.6) öğrencileri bu konuda daha yüksek bir memnuniyet bildirmiştir. Genel olarak, "Kesinlikle Katılıyorum" oranı %28.2'dir (Tablo-2.2).

Yönlendiricilerin uygun basamakları kullanma durumunda, Dönem I öğrencilerinin %45.7'si "Kesinlikle Katılıyorum" yanıtını vermiştir. Dönem II'de bu oran %84.3, Dönem III'te ise %72.1'dir. Tüm dönemler değerlendirildiğinde, "Kesinlikle Katılıyorum" oranı %62.9 gibi oldukça yüksek bir değere ulaşmıştır (Tablo-2.2).

Ders kurulu süresince PDÖ ile ilgili yeterli zaman bulma açısından, Dönem I öğrencilerinin %20'si "Kesinlikle Katılmıyorum" derken, %22.1'i "Kesinlikle Katılıyorum" şeklinde görüş bildirmiştir. Dönem II öğrencilerinin %15.7'si "Kesinlikle Katılmıyorum" derken, %26.5'i "Kesinlikle Katılıyorum" demiştir. Dönem III öğrencilerinde ise bu oran %44.1 ile daha yüksektir. Tüm dönemler toplamında, "Kesinlikle Katılıyorum" oranı %28.5 olarak değerlendirilmiştir. Bu sonuçlar, özellikle Dönem III öğrencilerinin zaman yönetimi açısından daha olumlu bir deneyime sahip olduğunu göstermektedir (Tablo-2.2).

Verilen kaynaklar ve ek kaynaklara ulaşma olanaklarının yeterliliği konusunda, Dönem I öğrencilerinin %25.7'si "Kesinlikle Katılıyorum" demiştir. Dönem II öğrencilerinde bu oran %43.4, Dönem III öğrencilerinde ise %54.4 olarak dikkat çekmiştir. "Kesinlikle Katılıyorum" yanıtlarının toplam oranı %37.5'tir. Bu durum, özellikle üst dönem öğrencilerinin kaynaklara erişim konusunda daha memnun olduklarını göstermektedir (Tablo-2.2).

Genel olarak, organizasyon ve planlama açısından PDÖ oturumları, üst dönem öğrencileri tarafından daha olumlu bir şekilde değerlendirilmiş, özellikle yönlendiricilerin etkinliği ve kaynakların yeterliliği en yüksek puan alan alanlar olmuştur. Buna karşın, PDÖ ile ilgili yeterli zaman bulma durumu, tüm dönemlerde görece daha düşük değerlendirilmiştir. Bu durum, sürecin zaman yönetimi açısından gözden geçirilmesi gerektiğini işaret edebilir (Tablo-2.2).

Tablo-2.2 PDÖ'nün Organizasyon ve Planlama İle İlgili Önermelerinin Dönemlere Göre Yüzde Dağılımları

Organizasyon Ve Planlama								
PDÖ konusu uygun seçilmişti.								
	Dönem 1		Dönem 2		Dönem 3		Toplam	
	n	%	n	%	n	%	n	%
1 - Kesinlikle Katılmıyorum	12	8.6	1	1.2	1	1.5	14	4.8
2- Katılmıyorum	28	20.0	5	6.0	10	14.7	43	14.8
3- Kararsızım	45	32.1	23	27.7	18	26.5	86	29.6
4- Katılıyorum	37	26.4	22	26.5	17	25.0	76	26.1
5 - Kesinlikle Katılıyorum	18	12.9	32	38.6	22	32.4	72	24.7
PDÖ'de işlenen konularla amfi dersleri arasında bağlantı kurabildim.								
	Dönem 1		Dönem 2		Dönem 3		Toplam	
	n	%	n	n	%	%	n	%
1 - Kesinlikle Katılmıyorum	13	9.3	1	1.2	5	7.4	19	6.5
2- Katılmıyorum	33	23.6	5	6.0	8	11.8	46	15.8
3- Kararsızım	45	32.1	17	20.5	16	23.5	78	26.8
4- Katılıyorum	35	25.0	33	39.8	14	20.6	82	28.2
5 - Kesinlikle Katılıyorum	14	10.0	27	32.5	25	36.8	66	22.7
PDÖ'de vaka uygundu.								
	Dönem 1		Dönem 2		Dönem 3		Toplam	
	n	%	n	%	n	%	n	%
1 - Kesinlikle Katılmıyorum	16	11.4	1	1.2	1	1.5	18	6.2
2- Katılmıyorum	21	15.0	8	9.6	6	8.8	35	12.0
3- Kararsızım	48	34.3	18	21.7	18	26.5	84	28.9
4- Katılıyorum	37	26.4	21	25.3	14	20.6	72	24.7
5 - Kesinlikle Katılıyorum	18	12.9	35	42.2	29	42.6	82	28.2
PDÖ'de yönlendirici tarafından uygun basamaklar kullanıldı.								
	Dönem 1		Dönem 2		Dönem 3		Toplam	
	n	%	n	n	%	%	n	%
1 - Kesinlikle Katılmıyorum	7	5.0	--	--	--	--	7	2.4
2- Katılmıyorum	8	5.7	--	--	--	--	8	2.7
3- Kararsızım	19	13.6	2	2.4	2	2.9	23	7.9
4- Katılıyorum	42	30.0	11	13.3	17	25.0	70	24.1
5 - Kesinlikle Katılıyorum	64	45.7	70	84.3	49	72.1	183	62.9
Ders Kurulu süresince PDÖ ile ilgili çalışma yapabilmek için yeterli zaman bulabildim.								
	Dönem 1		Dönem 2		Dönem 3		Toplam	
	n	%	n	%	n	%	n	%
1 - Kesinlikle Katılmıyorum	28	20.0	13	15.7	8	11.8	49	16.8
2- Katılmıyorum	19	13.6	19	22.9	5	7.4	43	14.8
3- Kararsızım	26	18.6	15	18.1	14	20.6	55	18.9
4- Katılıyorum	36	25.7	14	16.9	11	16.2	61	21.0
5 - Kesinlikle Katılıyorum	31	22.1	22	26.5	30	44.1	83	28.5
Verilen kaynaklar ve ek kaynaklara ulaşmak için olanaklar yeterliydi.								
	Dönem 1		Dönem 2		Dönem 3		Toplam	
	n	%	n	%	n	%	n	%
1 - Kesinlikle Katılmıyorum	8	5.7	--	--	--	--	8	2.7
2- Katılmıyorum	7	5.0	3	3.6	2	2.9	12	4.1
3- Kararsızım	45	32.1	21	25.3	13	19.1	79	27.1
4- Katılıyorum	44	31.4	23	27.7	16	23.5	83	28.5
5 - Kesinlikle Katılıyorum	36	25.7	36	43.4	37	54.4	109	37.5

PDÖ işleyişi ile ilgili önermelerin dönemlere göre yüzde dağılımları Tablo-2'de gösterilmiştir. PDÖ işleyişine yönelik değerlendirmelerde, grup üyeleri arasında etkili bir iletişim kurulmasına ilişkin yanıtlar, genel olarak olumlu bir tablo ortaya koymaktadır. Dönem I öğrencilerinin %37.1'i "Katılıyorum" ve %25.7'si "Kesinlikle Katılıyorum" şeklinde görüş bildirirken, Dönem II öğrencilerinin %59.0'ı ve Dönem III öğrencilerinin %50.0'ı "Kesinlikle Katılıyorum" yanıtını vermiştir. Tüm dönemler toplamında "Kesinlikle Katılıyorum" oranı %40.9'dur. Buna karşın, "Kararsızım" yanıtının toplam oranı %20.6 olup, özellikle Dönem I'de bu oran %28.6 olarak dikkat çekmektedir. Bu durum, bazı öğrencilerin grup içi iletişimde kararsız kaldığını ve geliştirilmesi gereken noktaların olabileceğini göstermektedir (Tablo-2.3).

Oturlara aktif katılım değerlendirmelerinde, öğrenciler arasında oldukça yüksek düzeyde memnuniyet gözlemlenmiştir. Dönem I öğrencilerinin %43.6'sı "Katılıyorum" ve %34.3'ü "Kesinlikle Katılıyorum" şeklinde yanıt verirken, Dönem II öğrencilerinin %60.2'si ve Dönem III öğrencilerinin %58.8'i "Kesinlikle Katılıyorum" demıştır. Tüm dönemler genelinde "Kesinlikle Katılıyorum" oranı %47.4'tür. Bu sonuçlar, oturumlarda aktif katılım düzeyinin oldukça güçlü olduğunu ve öğrencilerin bu süreçte kendilerini etkin hissettiklerini göstermektedir (Tablo-2.3).

PDÖ eğitmeninin grubu yönlendirme becerisi ise en olumlu değerlendirilen alanlardan biri olmuştur. Dönem I öğrencilerinin %51.4'ü "Kesinlikle Katılıyorum" yanıtını verirken, Dönem II'de bu oran %78.3 ve Dönem III'te %69.1 olarak oldukça yüksek seviyelere ulaşmıştır. "Kesinlikle Katılıyorum" yanıtlarının tüm dönemlerde toplam oranı %63.2'dir. "Kesinlikle Katılmıyorum" diyenlerin oranı ise yalnızca %2.7 ile çok düşük kalmıştır. Bu sonuçlar, PDÖ eğitmenlerinin grubu etkili bir şekilde yönlendirdiği algısının tüm dönemlerde oldukça güçlü olduğunu ortaya koymaktadır. Genel olarak PDÖ işleyişi, öğrenciler tarafından yüksek oranda olumlu değerlendirilmiş, özellikle eğitmenlerin yönlendirme becerisi ve oturumlara aktif katılım düzeyleri öne çıkan güçlü yönler olarak dikkat çekmiştir (Tablo-2.3).

Tablo-2.3 PDÖ İşleyişi ile İlgili Önermelerin Dönemlere Göre Yüzde Dağılımları

PDÖ İşleyişi								
Grup üyeleri arasında etkili bir iletişim kuruldu.								
	Dönem 1		Dönem 2		Dönem 3		Toplam	
	n	%	n	%	n	%	n	%
1 - Kesinlikle Katılmıyorum	7	5.0	1	1.2	--	--	8	2.7
2- Katılmıyorum	5	3.6	6	7.2	4	5.9	15	5.2
3- Kararsızım	40	28.6	10	12.0	10	14.7	60	20.6
4- Katılıyorum	52	37.1	17	20.5	20	29.4	89	30.6
5 - Kesinlikle Katılıyorum	36	25.7	49	59.0	34	50.0	119	40.9
Oturumlar sırasında aktiftim.								
	Dönem 1		Dönem 2		Dönem 3		Toplam	
	n	%	n	n	%	%	n	%
1 - Kesinlikle Katılmıyorum	4	2.9	2	2.4	--	--	6	2.1
2- Katılmıyorum	3	2.1	1	1.2	1	1.5	5	1.7
3- Kararsızım	24	17.1	11	13.3	8	11.8	43	14.8
4- Katılıyorum	61	43.6	19	22.9	19	27.9	99	34.0
5 - Kesinlikle Katılıyorum	48	34.3	50	60.2	40	58.8	138	47.4
PDÖ eğitmeni grubu etkili bir biçimde yönlendirdi.								
	Dönem 1		Dönem 2		Dönem 3		Toplam	
	n	%	n	%	n	%	n	%
1 - Kesinlikle Katılmıyorum	7	5.0	1	1.2	--	--	8	2.7
2- Katılmıyorum	3	2.1	--	--	1	1.5	4	1.4
3- Kararsızım	15	10.7	3	3.6	2	2.9	20	6.9
4- Katılıyorum	43	30.7	14	16.9	18	26.5	75	25.8
5 - Kesinlikle Katılıyorum	72	51.4	65	78.3	47	69.1	184	63.2

Öğrencilerin modülden öğrendikleri ile ilgili önermelerin dönemlere göre yüzde dağılımları Tablo-3’de gösterilmiştir. PDÖ oturumlarının öğrencilere gerekli bilgileri kazandırma düzeyine ilişkin değerlendirmelerde, Dönem I öğrencilerinin %39.3’ü “Katılıyorum” ve %20.7’si “Kesinlikle Katılıyorum” yanıtını vermiştir. Dönem II’de bu oran %34.9 ve %51.8’e, Dönem III’te ise %30.9 ve %51.5’e yükselmiştir. Tüm dönemler genelinde “Kesinlikle Katılıyorum” oranı %36.8’dir. Ancak “Kararsızım” yanıtları toplamda %20.6 oranında gözlemlenmiş olup, bu durum bazı öğrencilerin bilgi kazandırma düzeyinde tereddüt yaşadığını göstermektedir (Tablo-2.4).

PDÖ’nün problem çözme becerisine katkısı konusunda, Dönem I öğrencilerinin %35.7’si “Katılıyorum” ve %19.3’ü “Kesinlikle Katılıyorum” derken, Dönem II öğrencilerinde “Kesinlikle Katılıyorum” oranı %59.0’a yükselmiştir. Dönem III öğrencilerinin %60.3’ü de “Kesinlikle Katılıyorum” yanıtını vererek en yüksek olumlu görüşü bildirmiştir. Toplamda, “Kesinlikle Katılıyorum” oranı %40.2’dir. Bununla birlikte, “Kararsızım” yanıtlarının %18.6 oranında

olması, bazı öğrencilerin PDÖ'nün problem çözme becerisine katkısını tam olarak deneyimleyemediğini işaret edebilir (Tablo-2.4). PDÖ oturumlarının amaç ve öğrenim hedeflerine ulaşma düzeyine ilişkin değerlendirmelerde, Dönem I öğrencilerinin %38.6'sı "Katılıyorum" ve %28.6'sı "Kesinlikle Katılıyorum" derken, Dönem II öğrencilerinin %30.1'i "Katılıyorum" ve %62.7'si "Kesinlikle Katılıyorum" şeklinde yanıt vermiştir. Dönem III öğrencilerinde ise bu oran %27.9 ve %61.8 olarak oldukça yüksektir. Genel olarak, tüm dönemlerde "Kesinlikle Katılıyorum" yanıtlarının toplam oranı %46.0'dır. "Kesinlikle Katılmıyorum" ve "Katılmıyorum" yanıtlarının toplam oranı yalnızca %6.5'tir, bu da öğrenim hedeflerine büyük ölçüde ulaşıldığını göstermektedir (Tablo-2.4).

Genel olarak, PDÖ oturumları öğrencilerin bilgi kazanımı, problem çözme becerisi ve öğrenim hedeflerine ulaşma açısından olumlu değerlendirilmiştir. Üst dönemlerde daha yüksek memnuniyet oranları gözlemlenmiştir. Ancak "Kararsızım" yanıtlarının görece yüksek olması, bu süreçlerin belirli gruplar için daha etkili hale getirilmesi gerektiğini işaret etmektedir (Tablo-3).

Tablo-2.4. Öğrencilerin Modülden Öğrendikleri İle İlgili Önermelerin Dönemlere Göre Yüzde Dağılımları

Öğrencinin Modülden Öğrendikleri								
Bu PDÖ İle İlgili Gerekli Bilgileri Yeterli Derecede Öğrendim.								
	Dönem 1		Dönem 2		Dönem 3		Toplam	
	n	%	n	%	n	%	n	%
1 - Kesinlikle Katılmıyorum	6	4.3	--	--	--	--	6	2.1
2- Katılmıyorum	10	7.1	2	2.4	1	1.5	13	4.5
3- Kararsızım	40	28.6	9	10.8	11	16.2	60	20.6
4- Katılıyorum	55	39.3	29	34.9	21	30.9	105	36.1
5 - Kesinlikle Katılıyorum	29	20.7	43	51.8	35	51.5	107	36.8
Bu PDÖ problem çözme becerimin gelişmesine katkıda bulundu.								
	Dönem 1		Dönem 2		Dönem 3		Toplam	
	n	%	n	n	%	%	n	%
1 - Kesinlikle Katılmıyorum	8	5.7	--	--	1	1.5	9	3.1
2- Katılmıyorum	11	7.9	--	--	1	1.5	12	4.1
3- Kararsızım	44	31.4	5	6.0	5	7.4	54	18.6
4- Katılıyorum	50	35.7	29	34.9	20	29.4	99	34.0
5 - Kesinlikle Katılıyorum	27	19.3	49	59.0	41	60.3	117	40.2
Bu PDÖ sonunda amaç ve öğrenim hedeflerine ulaşıldı.								
	Dönem 1		Dönem 2		Dönem 3		Toplam	
	n	%	n	%	n	%	n	%
1 - Kesinlikle Katılmıyorum	8	5.7	--	--	--	--	8	2.7
2- Katılmıyorum	8	5.7	1	1.2	2	2.9	11	3.8
3- Kararsızım	30	21.4	5	6.0	5	7.4	40	13.7
4- Katılıyorum	54	38.6	25	30.1	19	27.9	98	33.7
5 - Kesinlikle Katılıyorum	40	28.6	52	62.7	42	61.8	134	46.0

PDÖ'nün genel olarak 5 puan üzerinden değerlendirilmesine ilişkin öğrenci geri bildirimlerinin dönemlere göre yüzde dağılımı Tablo-4'de göstermektedir. Genel olarak değerlendirildiğinde, öğrenciler arasında PDÖ'ye yönelik olumlu bir algı olduğu gözlemlenmiştir (Tablo-2.5).

Dönem I'de, öğrencilerin %40.7'si PDÖ'yü 3 puanla, %28.6'sı 4 puanla ve %15.7'si 5 puanla değerlendirmiştir. Ancak %10.0'lık bir grup PDÖ'ye 2 puan vermiş ve %5.0'ı 1 puan ile değerlendirmiştir. Bu durum, Dönem I'de PDÖ ile ilgili memnuniyetsizlik oranının diğer dönemlere kıyasla daha yüksek olduğunu göstermektedir (Tablo-2.5).

Dönem II öğrencileri arasında, PDÖ'ye yönelik daha yüksek memnuniyet oranları gözlemlenmiştir. Öğrencilerin %45.8'i 5 puan, %34.9'u ise 4 puan vermiştir. 3 puan verenlerin oranı %16.9'da kalırken, yalnızca %1.2'si 1 veya 2 puan ile değerlendirme yapmıştır. Bu durum, Dönem II öğrencilerinin PDÖ'yi genel olarak olumlu karşıladığını göstermektedir (Tablo-2.5).

Dönem III öğrencileri, PDÖ'ye yönelik memnuniyet oranı açısından benzer şekilde olumlu bir tablo ortaya koymaktadır. Öğrencilerin %42.6'sı 4 puan, %36.8'i ise 5 puan vermiştir. 3 puan verenlerin oranı %14.7'de kalmış ve yalnızca %4.4'ü 2 puan ile değerlendirme yapmıştır. Dönem III öğrencilerinde düşük puan verenlerin oranı oldukça düşüktür ve genel memnuniyet yüksektir (Tablo-2.5).

Genel toplam değerlendirildiğinde, öğrencilerin %29.2'si PDÖ'ye 5 puan, %33.7'si ise 4 puan vermiştir. 3 puan verenlerin oranı %27.8 olarak gözlemlenmiştir. Ancak 2 ve 1 puan verenlerin toplam oranı %9.3 ile sınırlı kalmıştır. Bu sonuçlar, öğrencilerin büyük çoğunluğunun PDÖ'yü olumlu bir öğrenme yöntemi olarak değerlendirdiğini ve üst dönemlerde memnuniyet oranının daha yüksek olduğunu göstermektedir. Bununla birlikte, özellikle Dönem I'de düşük puan oranlarının görece yüksekliği, bu dönemde PDÖ uygulamalarının iyileştirilmesine yönelik düzenlemelerin gerekebileceğine işaret etmektedir (Tablo-2.5).

Tablo-2.5. PDÖ Öğrenci Geri Bildirim Genel Puanlarının Dönemlere Göre Yüzde Dağılımı

PDÖ'nün Genel Olarak 5 Puan Üzerinden Değerlendirilmesi								
	Dönem 1		Dönem 2		Dönem 3		Toplam	
	n	%	n	%	n	%	n	%
1 Puan	7	5.0	1	1.2	1	1.5	9	3.1
2 Puan	14	10.0	1	1.2	3	4.4	18	6.2
3 Puan	57	40.7	14	16.9	10	14.7	81	27.8
4 Puan	40	28.6	29	34.9	29	42.6	98	33.7
5 Puan	22	15.7	38	45.8	25	36.8	85	29.2



PDÖ'nün genel değerlendirme puanlarının dönemlere göre ortalamaları Tablo-5'de gösterilmiştir . Veriler, öğrencilerin PDÖ'ye yönelik genel algılarının dönemler arasında farklılık gösterdiğini ortaya koymaktadır (Tablo-2.6). Dönem I öğrencilerinin PDÖ'ye verdiği ortalama puan 3.40 olup, bu değer diğer dönemlere kıyasla daha düşüktür. Standart sapmanın 1.03 olması, öğrenciler arasında PDÖ'ye ilişkin algıların oldukça farklılık gösterdiğini işaret etmektedir. Bu durum, Dönem I'de PDÖ uygulamalarının daha fazla desteklenmesi ve iyileştirilmesi gerektiğine işaret edebilir. Dönem II öğrencilerinin PDÖ'ye yönelik ortalama puanı 4.23 olup, bu oran en yüksek memnuniyet düzeyini göstermektedir. Standart sapmanın 0.86 ile daha düşük olması, öğrencilerin PDÖ'ye ilişkin görüşlerinde daha tutarlı bir olumlu algıya sahip olduklarını ifade etmektedir (Tablo-2.6). Dönem III öğrencilerinde ortalama puan 4.09 olup, bu da PDÖ'ye yönelik genel bir memnuniyet düzeyini göstermektedir. Standart sapma 0.91 ile görece düşük bir farklılık sergilemektedir, bu da Dönem III öğrencilerinin PDÖ algılarında genel bir uyum olduğunu göstermektedir (Tablo-2.6).

Genel toplamda, PDÖ'nin ortalama puanı 3.80 olarak hesaplanmıştır. Bu, genel olarak öğrencilerin PDÖ'yi olumlu değerlendirdiğini ortaya koymaktadır. Ancak Dönem I öğrencilerinde görülen düşük ortalama ve yüksek standart sapma, bu dönemde uygulamaların daha etkili hale getirilmesi gerektiğini göstermektedir. Dönem II ve III'te daha yüksek ve tutarlı memnuniyet oranları gözlemlenmiştir. Bu durum, üst dönemlerde PDÖ uygulamalarının daha etkili sonuçlar verdiğini ve öğrenciler tarafından daha olumlu karşılandığını ifade etmektedir (Tablo-2.6).

Tablo-2.6. PDÖ Genel Puan Ortalamalarının Dönemlere Göre Dağılımı

PDÖ'nün Genel Olarak Puan Ortalamasının Değerlendirilmesi							
Dönem 1		Dönem 2		Dönem 3		Toplam	
ortalama	ss	ortalama	ss	ortalama	ss	ortalama	ss
3.40	1.03	4.23	.86	4.09	.91	3.80	1.03

## 2.1.2 Yönlendiricilerin Geri Bildirimleri

Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi (KSBÜ) Tıp Fakültesi'nde, PDÖ yönlendiricilerinin geri bildirimleri, Organizasyon ve Planlama ile Senaryo Değerlendirme olmak üzere iki bölümden oluşan bir ölçme aracı kullanılarak toplanmıştır. Bu yöntem, PDÖ süreçlerinin hem organizasyonel boyutlarını hem de senaryoların içerik ve uygulama etkinliğini değerlendirmeyi amaçlamaktadır.

Yönlendirici sayısının sınırlı olması, önermelerin parametrik testlerle değerlendirilmesini ve yüzde dağılımlarına ilişkin istatistiksel olarak yüksek düzeyde anlamlı sonuçlara ulaşılmasını zorlaştırırsa da, elde edilen veriler sonraki PDÖ uygulamaları için yol gösterici nitelikte olup, bu analizler bu amaçla gerçekleştirilmiştir. Analizler, mevcut süreçlerin güçlü yönlerini belirlemek ve iyileştirilmesi gereken alanları tespit etmek adına katkı sağlamaktadır.

PDÖ yönlendiricilerinin organizasyon ve planlama açısından yaptıkları değerlendirmeler, genel olarak olumlu bir tablo ortaya koymaktadır (Tablo-2.7). Ortam ve fizik koşullar, tüm dönemlerde yüksek puanlanmış ve toplamda 4.45 ortalama ile oturumların fiziksel koşullarının yeterli bulunduğunu göstermiştir. Benzer şekilde, basılı materyalin yeterliliği 4.65 ortalama ile oldukça olumlu değerlendirilmiştir. Bu durum, yönlendiricilerin materyallerin yeterli olduğunu ve PDÖ süreçlerine destek sağladığını düşündüğünü ortaya koymaktadır.

Oturumlar için ayrılan süre ve dağılım, toplamda 3.90 ortalama ile diğer kriterlere göre daha düşük değerlendirilmiştir. Dönem I ve III yönlendiricileri bu konuda görece olumlu görüş bildirirken, Dönem II'de bu ortalama 3.57'ye düşmüştür. Standart sapmanın yüksek olması (ss=1.21), bu konuda farklı görüşlerin olduğunu ve oturum sürelerinin yeniden değerlendirilmesi gerektiğini göstermektedir (Tablo-2.7).

Öğrencilerin araştırma ve bilgiye erişim becerilerini geliştirdiği görüşü, toplamda 4.35 ortalama ile genel olarak olumlu bulunmuştur. Dönem I ve III yönlendiricilerinin daha yüksek memnuniyet bildirmesi, özellikle bu dönemlerde bu becerilerin daha etkin geliştirildiğini göstermektedir. Öğrencilerin oturumlarda kazandıkları becerileri mesleki yaşamlarında kullanabileceklerine dair inanç, tüm dönemlerde yüksek puanlanmış ve toplamda 4.55 ortalama ile güçlü bir görüş birliği ortaya çıkmıştır (Tablo-2.7).

Grup halinde öğrenme becerisi geliştirme, Dönem I ve II'de benzer şekilde değerlendirilmiş (ortalama 4.14), ancak Dönem III'te bu oran 4.83 ile en yüksek düzeye ulaşmıştır. Bu, üst dönemlerde grup öğrenimi becerisinin daha etkili bir şekilde geliştiğini işaret etmektedir.

Öğrenim hedeflerine ulaşma durumu, toplamda 4.30 ortalama ile olumlu değerlendirilmiş ve yönlendiricilerin oturumların amaçlarına ulaştığına inandığını göstermiştir (Tablo-2.7).

Genel olarak, PDÖ yönlendiricileri, oturumların organizasyonu ve planlamasından memnuniyet duyduklarını ifade etmiştir. Özellikle fiziksel koşullar, materyal yeterliliği ve mesleki yaşamda kazanımların kullanımı en güçlü yönler olarak öne çıkmıştır. Ancak oturum süre ve dağılımlarına yönelik daha farklı görüşlerin olduğu görülmekte ve bu durum iyileştirme gerekliliğini ortaya koymaktadır. Ayrıca, üst dönemlerde öğrenme becerilerinin daha etkili bir şekilde geliştiği yönünde bir eğilim gözlenmiştir (Tablo-2.7).

Tablo-2.7. Yönlendiricilerin Organizasyon ve Planlama ile ilgili önermelerin dönemlere göre ortalamaları

Organizasyon ve Planlama								
	Dönem 1		Dönem 2		Dönem 3		Toplam	
	Ort	ss	Ort	ss	Ort	ss	Ort.	ss
Ortam ve fizik koşullar uygun.	4.43	.53	4.43	.79	4.50	.55	4.45	.60
Basılı materyal yeterli.	4.43	1.13	4.86	.38	4.67	.52	4.65	.75
Oturumlar için ayrılan süre ve dağılım yeterli.	4.00	1.15	3.57	1.51	4.17	.98	3.90	1.21
Öğrencilerin araştırma ve bilgiye erişim becerilerini geliştirdiğini düşünüyorum.	4.43	.79	4.14	1.07	4.50	.55	4.35	.81
Öğrencilerin bu oturumlarda kazandıklarını mesleki yaşamlarında kullanabileceklerine inanıyorum.	4.57	.53	4.43	.79	4.67	.52	4.55	.60
Öğrenciler oturum sırasında grup halinde öğrenme becerisi geliştirdiler.	4.14	.90	4.14	.90	4.83	.41	4.35	.81
Oturumlarda öğrenim hedeflerine ulaşıldı.	4.00	1.00	4.43	.79	4.50	.55	4.30	.80

\*Değerlendirme 5 puan üzerinden yapılmıştır.

PDÖ senaryolarının yönlendiriciler tarafından değerlendirilmesine ilişkin geri bildirimler, çeşitli becerilerin kazandırılma düzeylerini ortaya koymaktadır (Tablo-2.8).

Hasta/olaya gerçeklik duygusu içinde yaklaşılmasını sağlama kriterinde, Dönem I yönlendiricileri 4.43, Dönem II yönlendiricileri 4.57 ve Dönem III yönlendiricileri 4.33 ortalama ile bu alanı yüksek düzeyde olumlu değerlendirmiştir. Toplam ortalama 4.45 olup, standart sapma 0.60 ile bu konuda görüşlerin oldukça tutarlı olduğu görülmektedir (Tablo-2.8).

Sorunu ayıklama becerisi kazandırma konusunda, Dönem I 4.14, Dönem II 4.43 ve Dönem III 4.33 ortalama ile bu becerinin geliştiğini belirtmiştir. Toplam ortalama 4.30'dur ve bu, senaryoların öğrencilerin problem çözme becerilerini desteklediğini göstermektedir (Tablo-2.8).

Hipotez kurma becerisi kazandırma değerlendirmesinde, tüm dönemler arasında yüksek bir uyum olduğu gözlemlenmiştir. Dönem I 4.29, Dönem II 4.43 ve Dönem III 4.33 ortalama ile toplamda 4.35'e ulaşmıştır. Standart sapma 0.67, görüşlerin büyük ölçüde birbiriyle uyumlu olduğunu göstermektedir (Tablo-2.8).

Hipotezlerin sorgulanmasını sağlama açısından, Dönem I yönlendiricileri 4.14, Dönem II 4.43 ve Dönem III 4.33 ortalama ile bu alanı olumlu değerlendirmiştir. Toplam ortalama 4.30 olup, bu alanın senaryolar tarafından iyi desteklendiğini göstermektedir (Tablo-2.8).

Analiz-sentez becerisini geliştirme kriterinde, Dönem II (4.57) ve Dönem III (4.33) yüksek puan verirken, Dönem I'de bu oran 3.86 ile daha düşük kalmıştır. Toplam ortalama 4.25'tir ve bu durum, analiz-sentez becerilerinin Dönem I'de daha fazla desteklenmesi gerektiğini göstermektedir (Tablo-2.8).

Tutum ve iletişim becerisi kazandırma değerlendirmesi, tüm dönemlerde yüksek bir memnuniyetle sonuçlanmıştır. Dönem I 4.43, Dönem II 4.29 ve Dönem III 4.33 ortalamaları bu kriteri güçlü bir şekilde desteklemiştir. Toplam ortalama 4.35'tir (Tablo-2.8).

Olgularının iyi düzenlenmesi kriterinde, Dönem III yönlendiricilerinin 3.83 ile daha düşük bir değerlendirme yaptığı, Dönem I ve II'de bu oranların 4.29 olduğu görülmektedir. Toplam ortalama 4.15'tir, bu da senaryo verilerinin genel olarak iyi düzenlendiğini ancak bazı iyileştirmelerin gerekebileceğini göstermektedir (Tablo-2.8).

Değerlendirme becerisi geliştirme, Dönem I'de 3.86 ile diğer dönemlere kıyasla daha düşük değerlendirilmiştir. Dönem II ve III bu kriteri sırasıyla 4.29 ve 4.33 ortalamalarıyla olumlu bulmuştur. Toplam ortalama 4.15'tir (Tablo-2.8).

Uygun tanı-tedavi süreçlerini çıkarma becerisi kazandırma, Dönem I'de 3.57 ile diğer kriterlere göre en düşük puanı almıştır. Dönem II ve III bu kriteri sırasıyla 4.14 ve 4.33 ile daha olumlu değerlendirmiştir. Toplam ortalama 4.00 olup, bu becerinin özellikle Dönem I'de daha fazla desteklenmesi gerektiği anlaşılmaktadır. (Tablo-2.8).

Genel olarak; Senaryolar, yönlendiriciler tarafından genel olarak olumlu değerlendirilmiştir. Özellikle hipotez kurma ve sorgulama, tutum ve iletişim becerisi kazandırma gibi alanlar güçlü yönler olarak öne çıkmıştır. Ancak analiz-sentez becerisi ve tanı-tedavi süreçlerini çıkarma becerisi gibi alanlarda, özellikle Dönem I için daha fazla geliştirme çalışması yapılması gerektiği görülmektedir. Olgularının düzenlenmesi konusunda ise bazı dönemlerde daha tutarlı bir yaklaşımın benimsenmesi faydalı olabilir.

Tablo-2.8. Yönlendiricilerin Senaryo İle İlgili Önermelerinin Dönemlere Göre Ortalamaları

Senaryo Değerlendirme								
	Dönem 1		Dönem 2		Dönem 3		Toplam	
	Ort	ss	Ort	ss	Ort	ss	Ort.	ss
Hasta/olaya gerçeklik duygusu içinde yaklaşılmasını sağladı.	4.43	.79	4.57	.53	4.33	.52	4.45	.60
Sorunu ayıklama becerisi kazandırdı.	4.14	.90	4.43	.53	4.33	.82	4.30	.73
Hipotez kurma becerisi kazandırdı.	4.29	.76	4.43	.53	4.33	.82	4.35	.67
Hipotezlerin sorgulanmasını yeterince sağladı.	4.14	.69	4.43	.79	4.33	.82	4.30	.73
Analiz-sentez becerisini geliştirdi.	3.86	.90	4.57	.53	4.33	.82	4.25	.79
Tutum ve iletişim becerisi kazandırdı.	4.43	.79	4.29	.76	4.33	.82	4.35	.75
Olgu verileri iyi düzenlenmişti.	4.29	.76	4.29	.76	3.83	.75	4.15	.75
Değerlendirme becerisi geliştirdi.	3.86	1.07	4.29	.76	4.33	.82	4.15	.88
Uygun tanı-tedavi süreçlerini çıkarma becerisi kazandırdı.	3.57	.98	4.14	.90	4.33	.82	4.00	.92

Tablo-2.9, PDÖ yönlendiricilerinin organizasyon ve planlama boyutundaki geri bildirimlerini yüzde dağılımlarıyla ortaya koymaktadır. Veriler, genel olarak yönlendiricilerin PDÖ süreçlerini olumlu değerlendirdiğini göstermektedir.

Ortam ve fizik koşulların uygunluğu kriterinde, yönlendiricilerin %50'si "Kesinlikle Katılıyorum" derken, %45'i "Katılıyorum" yanıtını vermiştir. Bu durum, fiziksel koşulların oturumlar için yeterli olduğunu göstermektedir. Hiçbir dönemden "Kesinlikle Katılmıyorum" veya "Katılmıyorum" yanıtı gelmemesi, fiziksel koşulların eksiksiz sağlandığını işaret etmektedir (Tablo-2.9).

Basılı materyalin yeterliliği konusunda, yönlendiricilerin %75'i "Kesinlikle Katılıyorum" ve %20'si "Katılıyorum" demiştir. Ancak %5 oranında "Katılmıyorum" yanıtı alınmıştır. Bu oran oldukça düşük olsa da materyallerin bazı durumlarda geliştirilmesi gerektiğini düşündürebilir. Oturumlar için ayrılan süre ve dağılım, en fazla farklılık gösteren alanlardan biridir. "Kesinlikle Katılıyorum" oranı %45, "Katılıyorum" oranı ise %15 olarak görülmektedir. Ancak %30 "Kararsızım" ve %5 "Kesinlikle Katılmıyorum" yanıtları, oturum sürelerinin bazı yönlendiriciler tarafından yeterli bulunmadığını göstermektedir (Tablo-2.9).

Öğrencilerin araştırma ve bilgiye erişim becerilerinin gelişimi, %50 "Kesinlikle Katılıyorum" ve %40 "Katılıyorum" ile olumlu değerlendirilmiştir. Ancak %5 "Katılmıyorum" ve %5 "Kararsızım" yanıtları, bu alanda bazı iyileştirme fırsatlarının olduğunu gösterebilir (Tablo-2.9).

Mesleki yaşamda kullanıma uygunluk, %60 "Kesinlikle Katılıyorum" ve %35 "Katılıyorum" ile yönlendiriciler tarafından yüksek düzeyde desteklenmiştir. Bu sonuç, oturumların öğrencilere

meslek hayatında kullanabilecekleri beceriler kazandırdığına olan inancı yansıtmaktadır.

Grup halinde öğrenme becerisi geliştirme, %55 “Kesinlikle Katılıyorum” ve %25 “Katılıyorum” ile olumlu değerlendirilmiştir. Ancak %20 “Kararsızım” yanıtı, bu becerinin geliştirilmesinde dönemler arasında farklılıklar olduğunu gösterebilir (Tablo-2.9).

Öğrenim hedeflerine ulaşma, %50 “Kesinlikle Katılıyorum” ve %30 “Katılıyorum” yanıtları ile genel olarak olumlu bulunmuştur. Ancak %20 oranında “Kararsızım” yanıtı, hedeflere ulaşma algısında bazı belirsizliklerin olduğunu göstermektedir (Tablo-2.9).

Genel olarak yönlendiriciler, PDÖ süreçlerinin organizasyon ve planlama açısından büyük ölçüde olumlu olduğunu belirtmiştir. Özellikle fiziksel koşullar, basılı materyallerin yeterliliği ve mesleki kazanımlar yüksek memnuniyetle değerlendirilmiştir. Ancak oturum süre ve dağılımı, grup öğrenme becerisi ve öğrenim hedeflerine ulaşma alanlarında bazı yönlendiricilerin “Kararsızım” yanıtları vermesi, bu alanlarda geliştirme çalışmalarının yapılabileceğini göstermektedir (Tablo-2.9).

Tablo 2.9. Yönlendiricilerin Organizasyon ve Planlama İle İlgili Önermelerinin Dönemlere Göre Yüzde Dağılımları

Organizasyon Ve Planlama								
Ortam ve fizik koşullar uygun.								
	Dönem 1		Dönem 2		Dönem 3		Toplam	
	n	%	n	%	n	%	n	%
1 - Kesinlikle Katılmıyorum	--	--	--	--	--	--	--	--
2- Katılmıyorum	--	--	--	--	--	--	--	--
3- Kararsızım	--	--	1	14.3	--	--	1	5.0
4- Katılıyorum	4	57.1	2	28.6	3	50.0	9	45.0
5 - Kesinlikle Katılıyorum	3	42.9	4	57.1	3	50.0	10	50.0
Basılı materyal yeterli.								
	Dönem 1		Dönem 2		Dönem 3		Toplam	
	n	%	n	%	n	%	n	%
1 - Kesinlikle Katılmıyorum	--	--	--	--	--	--	--	--
2- Katılmıyorum	1	14.3	--	--	--	--	1	5.0
3- Kararsızım	--	--	--	--	--	--	--	--
4- Katılıyorum	1	14.3	1	14.3	2	33.3	4	20.0
5 - Kesinlikle Katılıyorum	5	71.4	6	85.7	4	66.7	15	75.0
Oturumlar için ayrılan süre ve dağılım yeterli.								
	Dönem 1		Dönem 2		Dönem 3		Toplam	
	n	%	n	%	n	%	n	%
1 - Kesinlikle Katılmıyorum	--	--	1	14.3	--	--	1	5.0
2- Katılmıyorum	1	14.3	--	--	--	--	1	5.0
3- Kararsızım	1	14.3	3	42.9	2	33.3	6	30.0
4- Katılıyorum	2	28.6	--	--	1	16.7	3	15.0
5 - Kesinlikle Katılıyorum	3	42.9	3	42.9	3	50.0	9	45.0

Öğrencilerin araştırma ve bilgiye erişim becerilerini geliştirdiğini düşünüyorum.								
	Dönem 1		Dönem 2		Dönem 3		Toplam	
	n	%	n	n	%	%	n	%
1 - Kesinlikle Katılmıyorum	--	--	--	--	--	--	--	--
2- Katılmıyorum	--	--	1	14.3	--	--	1	5.0
3- Kararsızım	1	14.3	--	--	--	--	1	5.0
4- Katılıyorum	2	28.6	3	42.9	3	50.0	8	40.0
5 - Kesinlikle Katılıyorum	4	57.1	3	42.9	3	50.0	10	50.0
Öğrencilerin bu oturumlarda kazandıklarını mesleki yaşamlarında kullanabileceklerine inanıyorum.								
	Dönem 1		Dönem 2		Dönem 3		Toplam	
	n	%	n	%	n	%	n	%
1 - Kesinlikle Katılmıyorum	--	--	--	--	--	--	--	--
2- Katılmıyorum	--	--	--	--	--	--	--	--
3- Kararsızım	--	--	1	14.3	--	--	1	5.0
4- Katılıyorum	3	42.9	2	28.6	2	33.3	7	35.0
5 - Kesinlikle Katılıyorum	4	57.1	4	57.1	4	66.7	12	60.0
Öğrenciler oturum sırasında grup halinde öğrenme becerisi geliştirdiler.								
	Dönem 1		Dönem 2		Dönem 3		Toplam	
	n	%	n	%	n	%	n	%
1 - Kesinlikle Katılmıyorum	--	--	--	--	--	--	--	--
2- Katılmıyorum	--	--	--	--	--	--	--	--
3- Kararsızım	2	28.6	2	28.6	--	--	4	20.0
4- Katılıyorum	2	28.6	2	28.6	1	16.7	5	25.0
5 - Kesinlikle Katılıyorum	3	42.9	3	42.9	5	83.3	11	55.0
Oturumlarda öğrenim hedeflerine ulaşıldı.								
	Dönem 1		Dönem 2		Dönem 3		Toplam	
	n	%	n	%	n	%	n	%
1 - Kesinlikle Katılmıyorum	--	--	--	--	--	--	--	--
2- Katılmıyorum	--	--	--	--	--	--	--	--
3- Kararsızım	3	42.9	1	14.3	--	--	4	20.0
4- Katılıyorum	1	14.3	2	28.6	3	50.0	6	30.0
5 - Kesinlikle Katılıyorum	3	42.9	4	57.1	3	50.0	10	50.0

Tablo-2.10, PDÖ yönlendiricilerinin senaryoları çeşitli kriterler üzerinden değerlendirmelerine ilişkin verileri sunmaktadır. Genel olarak yönlendiricilerin senaryoları olumlu değerlendirdiği görülmektedir. "Hasta/olaya gerçeklik duygusu içinde yaklaşılmasını sağladı" kriterinde, toplamda yönlendiricilerin %50'si "Kesinlikle Katılıyorum" ve %45'i "Katılıyorum" yanıtlarını vermiştir. Bu, senaryoların gerçeklik hissini başarıyla kazandırdığını göstermektedir (Tablo-2.10).

"Analiz-sentez becerisini geliştirdi" kriterinde ise %45 oranında "Kesinlikle Katılıyorum" ve %35 "Katılıyorum" yanıtları dikkat çekerken, %20'lik bir kesim "Kararsızım" seçeneğini işaretlemiştir. Bu, analiz-sentez becerilerinin desteklenmesi gerektiğini gösterebilir. "Hipotez kurma becerisi kazandırdı" ve "Hipotezlerin sorgulanmasını yeterince sağladı" kriterlerinde yönlendiricilerin %45'i "Kesinlikle Katılıyorum" demiş ve bu becerilerin geliştirilmesine yönelik

olumlu bir tablo ortaya çıkmıştır (Tablo-2.10).

"Tutum ve iletişim becerisi kazandırdı" kriterinde, %35 oranında "Kesinlikle Katılıyorum" ve %45 oranında "Katılıyorum" yanıtları alınmıştır. Ancak %20'lik bir "Kararsızım" oranı, bu becerinin daha fazla desteklenmesi gerektiğini gösterebilir. "Değerlendirme becerisi geliştirdi" kriterinde de benzer bir dağılım gözlenmiş, yönlendiricilerin %40'ı "Kesinlikle Katılıyorum" yanıtını vermiştir (Tablo-2.10).

Son olarak, "Uygun tanı-tedavi süreçlerini çıkarma becerisi kazandırdı" kriterinde yönlendiricilerin %35'i "Kesinlikle Katılıyorum", %35'i ise "Katılıyorum" yanıtlarını vermiştir. Ancak %25 oranında "Kararsızım" yanıtı, bu alanda geliştirme yapılması gerektiğine işaret edebilir. Genel olarak, yönlendiriciler senaryoları olumlu değerlendirmiş, ancak bazı beceriler için daha fazla destek gerektiği ifade edilmiştir (Tablo-2.10).

Tablo-2.10 Yönlendiricilerin Senaryo İle İlgili Önermelerinin Dönemlere Göre Yüzde Dağılımları

Senaryo Değerlendirme								
Hasta/olaya gerçeklik duygusu içinde yaklaşılmasını sağladı.								
	Dönem 1		Dönem 2		Dönem 3		Toplam	
	n	%	n	%	n	%	n	%
1 - Kesinlikle Katılmıyorum	--	--	--	--	--	--	--	--
2- Katılmıyorum	--	--	--	--	--	--	--	--
3- Kararsızım	1	14.3	--	--	--	--	1	5.0
4- Katılıyorum	2	28.6	3	42.9	4	66.7	9	45.0
5 - Kesinlikle Katılıyorum	4	57.1	4	57.1	2	33.3	10	50.0
Sorunu ayıklama becerisi kazandırdı.								
	Dönem 1		Dönem 2		Dönem 3		Toplam	
	n	%	n	n	%	%	n	%
1 - Kesinlikle Katılmıyorum	--	--	--	--	--	--	--	--
2- Katılmıyorum	--	--	--	--	--	--	--	--
3- Kararsızım	2	28.6	--	--	1	16.7	3	15.0
4- Katılıyorum	2	28.6	4	57.1	2	33.3	8	40.0
5 - Kesinlikle Katılıyorum	3	42.9	3	42.9	3	50.0	9	45.0
Hipotez kurma becerisi kazandırdı.								
	Dönem 1		Dönem 2		Dönem 3		Toplam	
	n	%	n	%	n	%	n	%
1 - Kesinlikle Katılmıyorum	--	--	--	--	--	--	--	--
2- Katılmıyorum	--	--	--	--	--	--	--	--
3- Kararsızım	1	14.3	--	--	1	16.7	2	10.0
4- Katılıyorum	3	42.9	4	57.1	2	33.3	9	45.0
5 - Kesinlikle Katılıyorum	3	42.9	3	42.9	3	50.0	9	45.0
Hipotezlerin sorgulanmasını yeterince sağladı.								
	Dönem 1		Dönem 2		Dönem 3		Toplam	
	n	%	n	n	%	%	n	%
1 - Kesinlikle Katılmıyorum	--	--	--	--	--	--	--	--
2- Katılmıyorum	--	--	--	--	--	--	--	--



3- Kararsızım	1	14.3	1	14.3	1	16.7	3	15.0
4- Katılıyorum	4	57.1	2	28.6	2	33.3	8	40.0
5 - Kesinlikle Katılıyorum	2	28.6	4	57.1	3	50.0	9	45.0
Analiz-sentez becerisini geliştirdi.								
	Dönem 1		Dönem 2		Dönem 3		Toplam	
	n	%	n	%	n	%	n	%
1 - Kesinlikle Katılmıyorum	--	--	--	--	--	--	--	--
2- Katılmıyorum	--	--	--	--	--	--	--	--
3- Kararsızım	3	42.9	--	--	1	16.7	4	20.0
4- Katılıyorum	2	28.6	3	42.9	2	33.3	7	35.0
5 - Kesinlikle Katılıyorum	2	28.6	4	57.1	3	50.0	9	45.0
Tutum ve iletişim becerisi kazandırdı.								
	Dönem 1		Dönem 2		Dönem 3		Toplam	
	n	%	n	%	n	%	n	%
1 - Kesinlikle Katılmıyorum	--	--	--	--	--	--	--	--
2- Katılmıyorum	--	--	--	--	--	--	--	--
3- Kararsızım	1	14.3	1	14.3	2	33.3	4	20.0
4- Katılıyorum	3	42.9	3	42.9	3	50.0	9	45.0
5 - Kesinlikle Katılıyorum	3	42.9	3	42.9	1	16.7	7	35.0
Değerlendirme becerisi geliştirdi.								
	Dönem 1		Dönem 2		Dönem 3		Toplam	
	n	%	n	%	n	%	n	%
1 - Kesinlikle Katılmıyorum	--	--	--	--	--	--	--	--
2- Katılmıyorum	1	14.3	--	--	--	--	1	5.0
3- Kararsızım	1	14.3	1	14.3	1	16.7	3	15.0
4- Katılıyorum	3	42.9	3	42.9	2	33.3	8	40.0
5 - Kesinlikle Katılıyorum	2	28.6	3	42.9	3	50.0	8	40.0
Uygun tanı-tedavi süreçlerini çıkarma becerisi kazandırdı.								
	Dönem 1		Dönem 2		Dönem 3		Toplam	
	n	%	n	%	n	%	n	%
1 - Kesinlikle Katılmıyorum	--	--	--	--	--	--	--	--
2- Katılmıyorum	1	14.3	--	--	--	--	1	5.0
3- Kararsızım	2	28.6	2	28.6	1	16.7	5	25.0
4- Katılıyorum	3	42.9	2	28.6	2	33.3	7	35.0
5 - Kesinlikle Katılıyorum	1	14.3	3	42.9	3	50.0	7	35.0

Tablo-2.11, yönlendiricilerin senaryoya genel olarak 10 üzerinden verdikleri puanların dönemlere göre dağılımını göstermektedir. Genel değerlendirme, senaryoların olumlu bulunduğunu ancak dönemler arasında farklılıkların olduğunu ortaya koymaktadır (Tablo-2.11).

Dönem I yönlendiricileri arasında, %28.6 oranında 3 ve 7 puan verilmiştir. Bu durum, bazı yönlendiricilerin senaryoları orta düzeyde yeterli gördüğünü ancak güçlü bir memnuniyet ifade etmediğini göstermektedir. Dönem II yönlendiricilerinin %71.4'ü 7 puan vermiş, %14.3'ü ise 9 puan ile daha yüksek bir memnuniyet göstermiştir. Bu, Dönem II'de senaryoların daha iyi değerlendirildiğini işaret etmektedir. Dönem III yönlendiricilerinde ise %33.3 oranında 7 puan ve %16.7 oranında 10 puan verilmiştir. Bu, Dönem III'te memnuniyetin daha yüksek olduğunu

göstermektedir (Tablo-2.11).

Toplamda, senaryoların %45 oranında 7 puan ile değerlendirildiği, diğer puanların ise daha düşük yüzdelerde kaldığı görülmektedir. Bu, senaryoların genel olarak yeterli bulunduğunu ancak bazı yönlendiricilerin daha yüksek beklentiler içinde olduğunu göstermektedir. Senaryoların geliştirilmesi, özellikle Dönem I'de daha yüksek puanlara ulaşılmasını sağlayabilir.

Tablo-2.11. Yönlendiricilerin Senaryoya verdikleri Genel Puanların Dönemlere Göre Dağılımları

Senaryonun Genel Olarak 10 Puan Üzerinden Değerlendirilmesi								
	Dönem 1		Dönem 2		Dönem 3		Toplam	
	n	%	n	%	n	%	n	%
1 Puan	--	--	--	--	--	--	--	--
2 Puan	--	--	--	--	--	--	--	--
3 Puan	2	28.6	--	--	--	--	2	10.0
4 Puan	--	--	--	--	--	--	--	--
5 Puan	--	--	1	14.3	--	--	1	5.0
6 Puan	1	14.3	--	--	1	16.7	2	10.0
7 Puan	2	28.6	5	71.4	2	33.3	9	45.0
8 Puan	2	28.6	--	--	1	16.7	3	15.0
9 Puan	--	--	1	14.3	1	16.7	2	10.0
10 Puan	--	--	--	--	1	16.7	1	5.0

Tablo-2.12, PDÖ yönlendiricilerinin senaryoya verdikleri genel puanların 10 üzerinden ortalama ve standart sapma değerlerini dönemlere göre sunmaktadır. Veriler, senaryoların genel olarak olumlu değerlendirildiğini ancak dönemler arasında farklılıklar olduğunu göstermektedir.

Dönem I yönlendiricileri, senaryoları ortalama 6.00 puan ile değerlendirmiş ve 2.16 standart sapma, bu dönem yönlendiricilerinin senaryoya ilişkin görüşlerinde çeşitlilik olduğunu göstermiştir. Bu durum, Dönem I senaryolarının bazı yönlendiriciler tarafından iyileştirilmesi gerektiğine işaret edebilir (Tablo-2.12).

Dönem II yönlendiricileri, ortalama 7.00 puan ile daha olumlu bir değerlendirme yapmış ve 1.15 standart sapma ile daha tutarlı bir görüş bildirmiştir. Bu, Dönem II senaryolarının genel olarak yeterli bulunduğunu ifade etmektedir (Tablo-2.12).

Dönem III yönlendiricileri ise senaryolara en yüksek ortalama puanı, 7.83 puan ile vermiştir. Standart sapma 1.47 olup, bu dönemde de genel olarak olumlu ancak bazı yönlendiriciler arasında farklı değerlendirmeler olduğu görülmektedir (Tablo-2.12).

Tüm dönemler genelinde, senaryolar 6.90 puan ortalaması ile değerlendirilmiş ve 1.74 standart sapma, yönlendiricilerin görüşlerinde genel bir farklılık olduğunu göstermiştir. Bu sonuçlar, senaryoların genel olarak olumlu bulunmasına rağmen, özellikle Dönem 1’de geliştirilmesi gerektiğini ve daha tutarlı bir memnuniyet sağlamak için iyileştirme çalışmalarının yapılabileceğini göstermektedir (Tablo-2.12).

Tablo-2.12. Yönlendiricilerin Senaryonun Dönemlere Göre Genel Puan Ortalaması

Senaryonun Genel Olarak 10 Puan Üzerinden Ortalama Dağılımı								
	Dönem 1		Dönem 2		Dönem 3		Toplam	
	Ort.	ss	Ort.	ss	Ort.	ss	Ort.	ss
1-10 Puan arası	6.00	2.16	7.00	1.15	7.83	1.47	6.90	1.74

## 2.2. Probleme Dayalı Öğrenme (PDÖ) Geri Bildirimleri Sonuç ve Öneriler

2023-2024 eğitim-öğretim yılı boyunca Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi’nde uygulanan Probleme Dayalı Öğrenme (PDÖ) yönteminin öğrenci ve yönlendirici geri bildirimlerine dayalı olarak kapsamlı bir değerlendirme yapılmıştır. PDÖ uygulamaları, öğrencilerin bilgiye ulaşma, problem çözme, eleştirel düşünme ve grup içinde çalışma becerilerini geliştirmek adına önemli bir eğitim yaklaşımı olarak öne çıkmaktadır.

### 2.2.1.Genel Değerlendirme

Geri bildirimler, PDÖ yönteminin genel olarak olumlu karşılandığını ve öğrenim hedeflerine ulaşma konusunda etkili bir yöntem olduğunu göstermektedir. Öğrenciler ve yönlendiriciler arasında genel memnuniyet yüksek olmasına karşın, bazı alanlarda geliştirme fırsatlarının bulunduğu da dikkat çekmektedir.

Öğrenci Geri Bildirimleri: Öğrenciler, PDÖ oturumlarında yönlendiricilerin rehberlik becerilerini oldukça olumlu değerlendirmiştir. Ancak, Dönem I öğrencilerinin organizasyon,

planlama ve modülden öğrenilenler başlıklarında daha düşük puan vermesi, bu dönemde sürecin daha fazla desteklenmesi gerektiğini işaret etmektedir. Üst dönemlerde, özellikle Dönem II ve III'te memnuniyet düzeyleri belirgin şekilde artmıştır.

Yönlendirici Geri Bildirimleri: Yönlendiriciler, senaryoların gerçeklik duygusunu yansıtmaya, hipotez kurma ve sorgulama gibi becerileri desteklemede etkili olduğunu belirtmiştir. Bununla birlikte, analiz-sentez becerisi ve tanı-tedavi süreçlerini çıkarma becerisinde bazı iyileştirme alanlarının bulunduğu görülmektedir. Ayrıca, Dönem I senaryolarının yönlendiriciler tarafından diğer dönemlere göre daha düşük değerlendirilmesi, bu döneme yönelik içerik ve süreç geliştirmelerinin gerekliliğine işaret etmektedir.

### **2.2.2. Görüş ve Öneriler**

Dönem I için Destekleyici Önlemler: PDÖ uygulamalarının Dönem I'de daha etkin hale getirilmesi için hem öğrenciler hem de yönlendiriciler açısından ek rehberlik ve bilgilendirme sağlanabilir. Bu, sürecin anlaşılmasını kolaylaştıracak ve memnuniyeti artıracaktır.

Senaryo Geliştirme: Özellikle analiz-sentez ve tanı-tedavi süreçlerini destekleyen senaryoların geliştirilmesine öncelik verilmelidir. Bu senaryolar, Dönem I öğrencileri için daha temel ve yönlendirici, üst dönemler için ise daha karmaşık ve problem çözme odaklı olabilir.

Oturum Süreleri ve Zaman Yönetimi: Geri bildirimlerde oturum sürelerinin bazı durumlarda yetersiz bulunduğu belirtilmiştir. Oturum süreleri, hem öğrenciler hem de yönlendiriciler için daha uygun şekilde planlanmalıdır.

Kaynak ve Materyal İyileştirmeleri: Basılı ve dijital materyallerin kapsamı genişletilerek erişilebilirliği artırılmalıdır. Özellikle başlangıç düzeyinde olan öğrenciler için ek kaynak önerileri sunulabilir.

Yönlendirici Eğitimleri: Yönlendiricilere yönelik düzenli eğitimler, PDÖ süreçlerinde daha tutarlı bir yaklaşım benimsemelerine katkı sağlayacaktır. Eğitimlerde, rehberlik teknikleri, grup yönetimi ve etkin iletişim becerileri üzerinde durulabilir.

Düzenli Geri Bildirim Analizleri: Öğrenci ve yönlendirici geri bildirimlerinin düzenli olarak analiz edilmesi ve bu analiz sonuçlarının süreç iyileştirmelerinde kullanılması, PDÖ uygulamalarının sürdürülebilirliğini artıracaktır.

## **2.3. PROBLEME DAYALI ÖĞRENİM EĞİTİCİ EĞİTİMİ KURS GERİ BİLDİRİMLERİ**

### **2.3.1. PROBLEME DAYALI ÖĞRENİM**

KSBÜ Tıp Fakültesinde, Probleme Dayalı Öğrenim (PDÖ) eğitimini geliştirmek ve fakültemizde PDÖ eğitim bileşenin yaygınlaştırmak amacıyla PDÖ eğitici eğitimi programları düzenlenmiş ve desteklenmiştir. Bu kapsamda, 26-28 Eylül 2023 tarihlerinde 15 öğretim üyemiz, Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Tıp Fakültesi'nde düzenlenen PDÖ Eğitici Eğitimi Programı'na katılarak sertifikalarını almıştır. Bu program, PDÖ süreçlerinde öğretim üyelerimizin aktif rol almasını ve eğitim kalitesinin artırılmasını hedeflemiştir. Ardından, 17-19 Ocak 2024 tarihlerinde fakültemizde düzenlenen PDÖ Eğitici Eğitimi Sertifikasyon Programı'na 21 öğretim üyemiz katılmış ve PDÖ senaryo hazırlama ekiplerinin oluşturulması ile yönlendirici öğretim üyesi sayısının artırılması amaçlanmıştır. Aynı şekilde, 10-12 Aralık 2024 tarihlerinde düzenlenen PDÖ Eğitici Eğitimi Sertifikasyon Programı'na 16 öğretim üyemiz katılmış ve eğitimlerini başarıyla tamamlayarak sertifikalarını almıştır.

Bu programların daha etkili hale getirilmesi ve geliştirilebilir alanlarının belirlenmesi amacıyla, 17-19 Ocak 2024 ve 10-12 Aralık 2024 tarihlerinde düzenlenen PDÖ eğitimleri sonrasında katılımcılardan eğitime ilişkin geri bildirimler toplanmıştır. Bu geri bildirimler, PDÖ uygulamalarının daha verimli şekilde sürdürülmesi ve gelecekteki eğitim programlarının iyileştirilmesi için değerli veriler sağlamaktadır.

PDÖ Eğitici Eğitimi programlarının değerlendirilmesi amacıyla oluşturulan geri bildirim ölçeği üç temel alt boyuttan oluşmaktadır: Eğitimin Planlanması ve Uygulanması, Eğitimciler, ve Eğitim Sonu Kazanımlar. Her alt boyut, eğitimin farklı yönlerini detaylı bir şekilde incelemeye yönelik bir dizi soru içermektedir.

#### **1. Eğitimin Planlanması ve Uygulanması**

Bu alt boyut, eğitimin organizasyon sürecinin ve uygulama koşullarının etkinliğini değerlendirmeyi amaçlamaktadır. Katılımcılara aşağıdaki kriterler doğrultusunda geri bildirimde bulunmaları istenmiştir:

- Eğitimin süresinin yeterliliği.
- Eğitimin düzenlendiği tarihin uygunluğu.

- Eğitimin içeriğinin amaca uygunluğu ve yeterliliği.
- Eğitimde kullanılan yöntem ve tekniklerin, konunun anlaşılmasına katkısı.
- Eğitim materyallerinin (araç, gereç, dokümanlar) yeterliliği.
- Eğitim mekânının (fiziksel ortam veya sanal platform) uygunluğu.

## **2. Eğitimciler**

Eğitimcilerin bilgi birikimi, sunum yöntemleri ve katılımcılarla iletişim becerilerini değerlendiren bu alt boyut, aşağıdaki sorulara odaklanmaktadır:

- Eğitimcilerin konularında uzmanlığı ve yeterli bilgi birikimine sahip olup olmadığı.
- Konuyu uygun yöntem ve tekniklerle sunma becerisi.
- Konuların açık, anlaşılır ve seviyeye uygun bir şekilde işlenmesi.
- Katılımcıların eğitime aktif katılımını sağlayabilme yetkinliği.
- Katılımcılarla iletişimin yeterliliği.
- Sunumlarda görsel ve işitsel araçların etkin kullanımı.
- Eğitim içeriğinin örnek olaylarla ilişkilendirilmesi.
- Sorulara açıklayıcı ve tatmin edici cevaplar verilmesi.

## **3. Eğitim Sonu Kazanımlar**

Bu alt boyut, eğitimin katılımcılar üzerindeki etkisini ve mesleki kazanımları değerlendirmeyi hedeflemektedir. Katılımcılara, aşağıdaki kazanımlara yönelik sorular yöneltilmiştir:

- Eğitim öncesine göre bilgi düzeyindeki artış.
- Eğitimin mesleki gelişime katkıları.
- Eğitimin motivasyon artırıcı etkisi.
- Eğitim sonucunda kurumsal uygulamalarda kullanılabilecek yeni bilgi ve beceriler kazanılması.
- Meslektaşlarla paylaşılabilir yeni mesleki bilgi ve becerilerin edinilmesi.
- Eğitimin konuya olan ilgiyi artırıcı etkisi.
- Genel olarak eğitimin değerlendirilmesi.

Bu alt boyutlar, PDÖ Eğitici Eğitimi programlarının etkinliğini kapsamlı bir şekilde analiz etmeyi ve katılımcıların eğitim süreçlerine ilişkin algılarını ölçmeyi sağlamaktadır. Ölçekten elde edilen bulgular, eğitimin güçlü ve geliştirilebilir yönlerinin tespit edilmesinde kullanılacaktır.

### 2.3.2. Bulgular

Bu programların daha etkili hale getirilmesi ve geliştirilebilir alanlarının belirlenmesi amacıyla, 17-19 Ocak 2024 tarihinde 13 öğretim üyesinden, 10-12 Aralık 2024 tarihlerinde 16 öğretim üyesinden eğitime ilişkin geri bildirimler toplanmıştır.

17-19 Ocak 2024 tarihlerinde düzenlenen PDÖ Eğitici Eğitimi'ne ilişkin geri bildirim sonuçları, eğitimin planlanması, uygulaması, eğitimciler ve eğitim sonu kazanımlar açısından olumlu bir genel değerlendirmeyi yansıtmaktadır. Eğitimin planlanması ve uygulamasıyla ilgili olarak, katılımcıların büyük çoğunluğu eğitimin süresini, içeriğini ve mekânın uygunluğunu yüksek düzeyde değerlendirmiştir. Katılımcıların %61.5'i bu başlıkları "Çok İyi", %38.5'i ise "İyi" olarak değerlendirmiştir. Eğitimin zamanlaması %53.8 oranında "Çok İyi" bulunmuş, ancak %7.7 oranında "Orta" değerlendirmesi yapılmıştır. Eğitimcilerin performansı genel olarak çok yüksek bulunmuştur. Katılımcıların %69.2'si, eğitimcilerin konularına hakimiyetini ve bilgi birikimini "Çok İyi" olarak değerlendirirken, %30.8'i bu konuda "İyi" görüş bildirmiştir. Eğitimcilerin konuları açık ve anlaşılır bir şekilde işlemesi, tüm katılımcıları aktif katılıma teşvik etmesi ve iletişim becerileri, %76.9 oranında "Çok İyi" değerlendirilmiştir. Ayrıca, eğitimcilerin sorulan sorulara tatmin edici cevaplar vermesi ve örnek olaylarla içeriği ilişkilendirmesi de büyük oranda olumlu geri bildirim almıştır (Tablo-2.3.1).

Eğitim sonu kazanımlar açısından, katılımcılar eğitimin mesleki gelişimlerine ve motivasyonlarına katkı sağladığını ifade etmiştir. Katılımcıların %61.5'i, eğitimin bilgi düzeylerini artırdığını ve meslektaşlarıyla paylaşabilecekleri yeni bilgi ve beceriler kazandırdığını "Çok İyi" olarak belirtmiştir. Ayrıca, katılımcıların %76.9'u eğitimin kurumlarında uygulanabilecek bilgi ve beceriler kazandırdığını vurgulamıştır. Eğitimin genel değerlendirmesinde ise %84.6 "Çok İyi", %15.4 "İyi" geri bildirimi alınmıştır (Tablo-2.3.1).

Tablo-2.3.1. 17-19 Ocak 2024 tarihinde düzenlenen PDÖ Eğitici Eğitimi Geri Bildiriminde Önermelerin Yüzde Dağılımları

		Hiç İyi Değil (%)	İyi Değil (%)	Orta (%)	İyi (%)	Çok İyi (%)
Eğitimin Planlanması ve Uygulanması	Eğitimin süresi yeterli miydi?				38.5	61.5
	Eğitimin düzenlendiği tarih (zamanlaması) uygun muydu?			7.7	38.5	53.8
	Eğitimin içeriği eğitime uygun ve yeterli miydi?				38.5	61.5
	Eğitim yöntemi ve tekniği, konunun anlaşılabilirliği açısından uygun muydu?				46.2	53.8
	Eğitim materyalleri (araç/gereç/dokümanlar) yeterli miydi?				46.2	53.8
	Eğitim mekanı eğitime uygun muydu? (Fiziksel ortam/Sanal Platform)				38.5	61.5
Eğitimciler	Eğitimciler konusuna hâkim ve yeterli bilgi birikimine sahip miydi?				30.8	69.2
	Konuyu uygun yöntem ve tekniklerle sundu mu?				38.5	61.5
	Konuları açık, anlaşılır ve seviyenize uygun işledi mi?				23.1	76.9
	Tüm katılımcıların eğitimine aktif katılımını sağlayabildi mi?				23.1	76.9
	Sizlerle iletişimi yeterli mi?				23.1	76.9
	Sunumlarda görsel ve işitsel araçları etkin kullandı mı ?				38.5	61.5
	Eğitimin içeriğini örnek olaylarla ilişkilendiriyor mu?				30.8	69.2
Sorulan sorulara açıklayıcı ve tatmin edici cevaplar verebiliyor mu?				38.5	61.5	
Eğitim Sonu Kazanımlar	Eğitim öncesine göre bilgi düzeyiniz arttı mı?				38.5	61.5
	Eğitim mesleki gelişiminize olumlu katkılar sağladı mı?				53.8	46.2
	Eğitim, motivasyonunuzu artırdı mı?				53.8	46.2
	Eğitim kurumunuzda uygulayabileceğiniz yeni bilgi ve beceriler kazandırdı mı?				23.1	76.9
	Eğitim, meslektaşlarınızla paylaşabileceğiniz yeni mesleki bilgi ve beceriler kazandırdı mı?				38.5	61.5
	Eğitim, konuya olan ilginizi arttırdı mı?				30.8	69.2
	<b>Eğitimi genel olarak nasıl değerlendirirsiniz?</b>				15.4	84.6

17-19 Ocak 2024 tarihinde düzenlenen PDÖ Eğitici Eğitimi'ne ilişkin geri bildirimler, katılımcıların eğitimden genel olarak yüksek memnuniyet duyduğunu ortaya koymaktadır (Tablo-2.3.2). Eğitimin planlanması ve uygulaması başlığında, katılımcılar özellikle eğitimin süresi, içeriği ve mekânın uygunluğu gibi kriterleri 4.61 ortalama puanla değerlendirmiştir (standart sapma: 0.50). Bu, katılımcıların büyük çoğunluğunun bu alanlardan memnun kaldığını göstermektedir. Eğitimin zamanlaması ise 4.46 ortalama puanla, diğer kriterlere göre



nispeten daha düşük bir değerlendirme almış olmakla birlikte, genel memnuniyet düzeyini yansıtmaktadır (standart sapma: 0.66).

Eğitimcilerin performansı, katılımcılar tarafından oldukça yüksek değerlendirilmiştir. Özellikle konuların açık ve anlaşılır bir şekilde işlenmesi, katılımcıların aktif katılımının sağlanması ve iletişim becerileri gibi kriterler 4.76 ortalama puanla dikkat çekmektedir (standart sapma: 0.43). Eğitimcilerin sorulan sorulara tatmin edici cevaplar vermesi, görsel ve işitsel araçları etkin kullanması ve içeriği örnek olaylarla ilişkilendirmesi de 4.61 ile 4.69 arasında değişen ortalamalarla değerlendirilmiştir (Tablo-2.3.2).

Eğitim sonu kazanımlar başlığında, katılımcıların büyük bir kısmı eğitimin mesleki gelişimlerine katkı sağladığını, bilgi düzeylerini artırdığını ve kurumlarında uygulayabilecekleri yeni bilgi ve beceriler kazandığını ifade etmiştir. Eğitim kurumda uygulanabilir bilgi kazandırma kriteri 4.76 ortalama puanla en yüksek değerlendirilen unsurlardan biri olmuştur (standart sapma: 0.43). Ayrıca, eğitimden genel memnuniyet 4.84 gibi çok yüksek bir ortalamayla değerlendirilmiştir (standart sapma: 0.37), bu da katılımcıların eğitimi oldukça olumlu bulduğunu göstermektedir (Tablo-2.3.2).

Tablo-2.3.2. 17-19 Ocak 2024 tarihinde düzenlenen PDÖ Eğitici Eğitimi Geri Bildiriminde Önermelerin Ortalama Dağılımları

		Ortalama	Standart Sapma
Eğitimin Planlanması ve	Eğitimin süresi yeterli miydi?	4.61	0.50
	Eğitimin düzenlendiği tarih (zamanlaması) uygun muydu?	4.46	0.66
	Eğitimin içeriği eğitime uygun ve yeterli miydi?	4.61	0.50
	Eğitim yöntemi ve tekniği, konunun anlaşılabilmesi açısından uygun muydu?	4.53	0.51
	Eğitim materyalleri (araç/gereç/dokümanlar) yeterli miydi?	4.53	0.51
	Eğitim mekanı eğitime uygun muydu? (Fiziksel ortam/Sanal Platform)	4.61	0.50
Eğitimciler	Eğitimciler konusuna hâkim ve yeterli bilgi birikimine sahip miydi?	4.69	0.48
	Konuyu uygun yöntem ve tekniklerle sundu mu?	4.61	0.50
	Konuları açık, anlaşılır ve seviyenize uygun işledi mi?	4.76	0.43
	Tüm katılımcıların eğitimine aktif katılımını sağlayabildi mi?	4.76	0.43
	Sizlerle iletişimi yeterli mi?	4.76	0.43
	Sunumlarda görsel ve işitsel araçları etkin kullandı mı ?	4.61	0.50
	Eğitimin içeriğini örnek olaylarla ilişkilendiriyor mu?	4.69	0.48
	Sorulan sorulara açıklayıcı ve tatmin edici cevaplar verebiliyor mu?	4.61	0.50
Eğitim Sonu	Eğitim öncesine göre bilgi düzeyiniz arttı mı?	4.61	0.50
	Eğitim mesleki gelişiminize olumlu katkılar sağladı mı?	4.46	0.51
	Eğitim, motivasyonunuzu artırdı mı?	4.46	0.51

	Eğitim kurumunuzda uygulayabileceğiniz yeni bilgi ve beceriler kazandırdı mı?	4.76	0.43
	Eğitim, meslektaşlarınızla paylaşabileceğiniz yeni mesleki bilgi ve beceriler kazandırdı mı?	4.61	0.50
	Eğitim, konuya olan ilginizi arttırdı mı?	4.69	0.48
	<b>Eğitimi genel olarak nasıl değerlendirirsiniz?</b>	4.84	0.37

10-12 Aralık 2024 tarihlerinde dűzenlenen PDĐ Eđitici Eđitimi'ne ilişkin katılımcı geri bildirimleri, eğitimin genel olarak yűksek bir memnuniyetle değerlendirildiğini gĐstermektedir (Tablo-2.3.3). Eđitimin planlanması ve uygulaması ağısından, eğitim sűresi katılımcıların %75.0'i tarafından "Çok İyi", %25.0'i tarafından "İyi" olarak değerlendirilmiş, bu da sűrenin katılımcılar iĐin genel anlamda uygun olduğunu gĐstermiřtir. Eđitimin zamanlaması, %68.8 oranında "Çok İyi" bulunmuş, ancak %12.5 oranında "Orta" yanıtı verilmiştir. Bu durum, zamanlamanın bazı katılımcılar iĐin ideal olmadığını gĐstermektedir. Eđitimin iğeriği, %87.5 oranında "Çok İyi" değerlendirilmiş ve katılımcıların bu alandaki memnuniyeti yűksek bulunmuştur. Eđitim yĐntemleri ve materyalleri de benzer şekilde olumlu değerlendirilmiş, %81.3 ile %87.5 arasında "Çok İyi" yanıtı almıştır (Tablo-2.3.3).

Eđitimcilerin performansı, katılımcılar tarafından oldukĐa yűksek değerlendirilmiştir. Eđitimcilerin konulara hĐkimiyeti, konuları ağık ve anlaşılır bir şekilde sunması ve katılımcılarla etkili iletişim kurması gibi kriterler %87.5 oranında "Çok İyi" olarak değerlendirilmiştir. Katılımcıların aktif katılımını sağlama ve Đrnek olaylarla eğitim iğeriğini ilişkilendirme konularında da eğitimciler aynı derecede olumlu geri bildirimler almıştır. Eđitimcilerin gĐrsel ve işitsel arağları etkin bir şekilde kullanması ve sorulan sorulara tatmin edici yanıtlar verebilmesi gibi unsurlar da memnuniyetle karşılanmıştır (Tablo-2.3.3).

Eđitim sonu kazanımlar başlığında, katılımcıların bűyűk çoğunluğu eğitimin bilgi dűzeylerini arttırdığını ve mesleki gelişimlerine katkı sağladığını ifade etmiştir. Eđitim kurumda uygulanabilir bilgi kazandırma ve meslektaşlarla paylaşılabilir bilgi edinme kriterleri %87.5 ile %93.8 oranında "Çok İyi" olarak değerlendirilmiştir. Ayrıca, eğitimin genel değerlendirmesi %75.0 oranında "Çok İyi", %18.8 oranında "İyi" ve %6.3 oranında "Orta" olarak yapılmıştır (Tablo-2.3.3).

Tablo-2.3.3. 10-12 Aralık 2024 tarihinde düzenlenen PDÖ Eğitici Eğitimi Geri Bildiriminde Önermelerin Yüzde Dağılımları

		Hiç İyi Değil (%)	İyi Değil (%)	Orta (%)	İyi (%)	Çok İyi (%)
<b>Eğitimin Planlanması ve Uygulanması</b>	Eğitimin süresi yeterli miydi?				25.0	75.0
	Eğitimin düzenlendiği tarih (zamanlaması) uygun muydu?			12.5	18.8	68.8
	Eğitimin içeriği eğitime uygun ve yeterli miydi?				12.5	87.5
	Eğitim yöntemi ve tekniği, konunun anlaşılabilirliği açısından uygun muydu?				18.8	81.3
	Eğitim materyalleri (araç/gereç/dokümanlar) yeterli miydi?			12.5	6.3	81.3
	Eğitim mekanı eğitime uygun muydu? (Fiziksel ortam/Sanal Platform)			6.3	25.0	68.8
<b>Eğitimciler</b>	Eğitimciler konusuna hâkim ve yeterli bilgi birikimine sahip miydi?				12.5	87.5
	Konuyu uygun yöntem ve tekniklerle sundu mu?				12.5	87.5
	Konuları açık, anlaşılır ve seviyenize uygun işledi mi?				12.5	87.5
	Tüm katılımcıların eğitimine aktif katılımını sağlayabildi mi?				12.5	87.5
	Sizlerle iletişimi yeterli mi?			6.3	6.3	87.5
	Sunumlarda görsel ve işitsel araçları etkin kullandı mı ?				12.5	87.5
	Eğitimin içeriğini örnek olaylarla ilişkilendiriyor mu?				12.5	87.5
Sorulan sorulara açıklayıcı ve tatmin edici cevaplar verebiliyor mu?			6.3	6.3	87.5	
<b>Eğitim Sonu Kazanımlar</b>	Eğitim öncesine göre bilgi düzeyiniz arttı mı?				6.3	93.8
	Eğitim mesleki gelişiminize olumlu katkılar sağladı mı?				12.5	87.5
	Eğitim, motivasyonunuzu artırdı mı?				12.5	87.5
	Eğitim kurumunuzda uygulayabileceğiniz yeni bilgi ve beceriler kazandırdı mı?			6.3	6.3	87.5
	Eğitim, meslektaşlarınızla paylaşabileceğiniz yeni mesleki bilgi ve beceriler kazandırdı mı?			6.3		93.8
	Eğitim, konuya olan ilginizi artırdı mı?			12.5		87.5
	<b>Eğitimi genel olarak nasıl değerlendirirsiniz?</b>			6.3	18.8	75.0

10-12 Aralık 2024 tarihinde düzenlenen PDÖ Eğitici Eğitimi'ne ilişkin geri bildirimlerin ortalama ve standart sapma değerleri, eğitimin katılımcılar tarafından oldukça olumlu değerlendirildiğini göstermektedir (Tablo-2.3.4). Eğitimin planlanması ve uygulaması başlığı altında, katılımcılar eğitimin süresini 4.75, içeriğini 4.87 ve yöntemi ile tekniklerini 4.81 ortalama puanla değerlendirmiştir. Özellikle eğitimin içeriği (standart sapma: 0.34) ve yöntemlerin konunun anlaşılabilirliğine uygunluğu, katılımcılar tarafından oldukça yüksek bir memnuniyetle karşılanmıştır. Zamanlama ise diğer kriterlere göre biraz daha düşük değerlendirilmiş (%4.56, standart sapma: 0.72) olsa da genel olarak olumlu bulunmuştur.

Eğitimciler başlığı altında, eğitimcilerin konularına hâkimiyeti, uygun yöntem ve tekniklerle sunum yapması ve katılımcıların aktif katılımını sağlaması gibi kriterler 4.87 ortalama puanla oldukça yüksek seviyede değerlendirilmiştir. Eğitimcilerin katılımcılarla iletişimi ve sorulara açıklayıcı cevaplar verebilme becerisi ise sırasıyla 4.81 ve 4.87 ortalama puan almıştır. Bu sonuçlar, eğitimcilerin PDÖ Eğitici Eğitimi'ndeki performansının yüksek standartlarda olduğunu ortaya koymaktadır (Tablo-2.3.4).

Eğitim sonu kazanımlar açısından, katılımcılar eğitimin bilgi düzeylerini artırdığını 4.93 gibi oldukça yüksek bir ortalama ile değerlendirmiştir (standart sapma: 0.25). Eğitim mesleki gelişime olumlu katkılar sağlaması, motivasyonu artırması ve meslektaşlarla paylaşılabilir bilgi ve beceriler kazandırması gibi kriterler 4.87 ile 4.81 arasında değişen ortalama puanlarla değerlendirilmiştir. Ayrıca, katılımcılar eğitimin konuya olan ilgilerini artırdığını 4.75 ortalama puanla ifade etmiştir (Tablo-2.3.4).

Genel değerlendirme sonucunda, katılımcılar eğitimi 4.68 ortalama puanla değerlendirmiştir (standart sapma: 0.60). Bu sonuçlar, eğitimin genel anlamda etkili bir şekilde gerçekleştirildiğini, eğitimcilerin performansı ve eğitimin içeriği gibi güçlü yönlerin ön planda olduğunu göstermektedir. Bununla birlikte, zamanlama gibi bazı alanlarda iyileştirme fırsatları bulunmaktadır. Eğitimden elde edilen yüksek memnuniyet, PDÖ Eğitici Eğitimi'nin başarıyla planlanıp uygulandığını ortaya koymaktadır (Tablo-2.3.4).

Tablo-2.3.4. 10-12 Aralık 2024 tarihinde düzenlenen PDÖ Eğitici Eğitimi Geri Bildiriminde Önermelerin Ortalama Dağılımları

		Ortalama	Standart Sapma
Eğitimin Planlanması ve	Eğitimin süresi yeterli miydi?	4.75	0.44
	Eğitimin düzenlendiği tarih (zamanlaması) uygun muydu?	4.56	0.72
	Eğitimin içeriği eğitime uygun ve yeterli miydi?	4.87	0.34
	Eğitim yöntemi ve tekniği, konunun anlaşılabilmesi açısından uygun muydu?	4.81	0.40
	Eğitim materyalleri (araç/gereç/dokümanlar) yeterli miydi?	4.68	0.70
	Eğitim mekanı eğitime uygun muydu? (Fiziksel ortam/Sanal Platform)	4.62	0.61
Eğitimciler	Eğitimciler konusuna hâkim ve yeterli bilgi birikimine sahip miydi?	4.87	0.34
	Konuyu uygun yöntem ve tekniklerle sundu mu?	4.87	0.34
	Konuları açık, anlaşılır ve seviyenize uygun işledi mi?	4.87	0.34
	Tüm katılımcıların eğitimine aktif katılımını sağlayabildi mi?	4.87	0.34
	Sizlerle iletişimi yeterli mi?	4.81	0.54
	Sunumlarda görsel ve işitsel araçları etkin kullandı mı ?	4.87	0.34
	Eğitimin içeriğini örnek olaylarla ilişkilendiriyor mu?	0.87	0.34
	Sorulan sorulara açıklayıcı ve tatmin edici cevaplar verebiliyor mu?	4.81	0.54
Eğitim	Eğitim öncesine göre bilgi düzeyiniz arttı mı?	4.93	0.25
	Eğitim mesleki gelişiminize olumlu katkılar sağladı mı?	4.87	0.34

Eğitim, motivasyonunuzu artırdı mı?	4.87	0.34
Eğitim kurumunuzda uygulayabileceğiniz yeni bilgi ve beceriler kazandırdı mı?	4.81	0.54
Eğitim, meslektaşlarınızla paylaşabileceğiniz yeni mesleki bilgi ve beceriler kazandırdı mı?	4.87	0.50
Eğitim, konuya olan ilginizi arttırdı mı?	4.75	0.68
<b>Eğitimi genel olarak nasıl değerlendirirsiniz?</b>	4.68	0.60

### 2.3.3. PDÖ Eğitici Eğitimi Kurs Geri, Bildirimleri Sonuç ve Öneriler

#### Sonuç

Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakóltesi'nde düzenlenen Probleme Dayalı Öğrenim (PDÖ) Eğitici Eğitimi programları, öğretim üyelerinin PDÖ süreçlerine etkin katılımını sağlama, eğitim kalitesini artırma ve fakóltede PDÖ'nün yaygınlaştırılmasını destekleme hedeflerini büyük ölçüde karşılamıştır. Katılımcıların geri bildirimleri, eğitimlerin genel anlamda yüksek memnuniyetle değerlendirildiğini ortaya koymaktadır. Özellikle eğitimin içeriği, eğitimcilerin performansı ve eğitim sonu kazanımlar gibi alanlar katılımcılar tarafından oldukça olumlu bulunmuştur. Eğitimin süresi, materyallerin yeterliliği ve eğitimcilerin katılımcılarla etkili iletişim kurma becerileri gibi unsurlar, PDÖ Eğitici Eğitimi programlarının güçlü yönlerini oluşturmuştur.

Bununla birlikte, eğitimin düzenlenme tarihleri bazı katılımcılar tarafından ideal bulunmamış ve zamanlama konusunda iyileştirme gerekliliği belirtilmiştir. Bu durum, eğitime katılımı artırmak ve memnuniyet düzeyini daha da yükseltmek için önemli bir geliştirme alanını işaret etmektedir.

#### Öneriler:

**Eğitim Zamanlamasının İyileştirilmesi:** Eğitimlerin düzenlenme tarihleri, katılımcıların akademik takvimleri ve yoğunlukları göz önünde bulundurularak planlanmalı, katılımı artırmak için daha uygun zaman aralıkları tercih edilmelidir.

**Eğitim İçeriğinin Genişletilmesi:** Eğitimlerin içerik kapsamı, PDÖ senaryoları hazırlama ve uygulama süreçlerini daha fazla detaylandırarak şekilde genişletilebilir. Bu sayede öğretim üyelerinin senaryo geliştirme becerileri daha fazla desteklenebilir.

**Materyal Desteğinin Artırılması:** Eğitim sırasında kullanılan araç, gereç ve dokümanların çeşitliliği artırılmalı; özellikle PDÖ uygulamalarına yönelik örnek olay analizleri ve vaka çalışmaları gibi interaktif materyaller sağlanmalıdır.

**Eğitimcilerin Gelişim Srekliliği:** Eğitimciler için dzenli olarak mesleki gelişim fırsatları sunulmalı ve geri bildirim mekanizmaları oluşturularak srekli iyileştirme sağlanmalıdır.

**Katılımcı Katılımını Artırıcı nlemler:** Eğitim yöntemleri ve teknikleri, katılımcıların aktif katılımını artıracak şekilde yeniden tasarlanabilir. Özellikle grup çalışmaları ve rol oynama aktiviteleri gibi interaktif yöntemlerin daha fazla uygulanması önerilmektedir.

**Uzaktan Erişim Olanaklarının Geliştirilmesi:** Sanal platformlarda dzenlenen eğitimlerde, katılımcıların erişim kolaylığını sağlamak için teknolojik altyapının daha fazla desteklenmesi gerekmektedir.

Bu neriler, PD Eğitici Eğitimi programlarının gelecekteki uygulamalarında daha etkili ve verimli sonuçlar elde edilmesine katkı sağlayacaktır. Fakültemizin PD süreçlerinde ğretim üyelerinin daha fazla rol alması ve bu eğitimlerin kalitesinin artırılması için srekli değerlendirme ve geliştirme sürecinin sürdürülmesi önemlidir.

## **BÖLÜM 3: SINAV GERİ BİLDİRİMLERİ**

### 3.1. Giriş

Eğitim, yalnızca bilginin aktarılması değil, aynı zamanda öğrencilerin aktif olarak katılım göstermesini ve karşılıklı etkileşimde bulunmasını gerektiren, sürekli ilerleyen bir süreçtir. Öğrenciler, derslerde ve sınavlarda pasif birer katılımcı olmaktan çıkıp, kendi öğrenme süreçleri üzerinde söz sahibi olduklarında, eğitim daha verimli ve etkili bir hale gelir. Özellikle tıp fakültesi gibi yoğun bilgi ve beceri gerektiren alanlarda, bu yaklaşımın önemi daha da artmaktadır. Bilimsel çalışmalar, öğrencilerin sınavlar ve dersler hakkında geri bildirim vermesinin hem bireysel öğrenme süreçlerini desteklediğini hem de eğitim ortamının genel verimliliğini artırdığını göstermektedir. Bu nedenle, öğrencilere geri bildirim sunma fırsatının verilmesi, öğretim üyeleriyle öğrenciler arasında iki yönlü bir etkileşim mekanizması oluşturarak eğitim sürecinin kalitesini yükseltmektedir.

Etkili bir geri bildirim sistemi, öğrenci ve öğretim kadrosu arasındaki etkileşimi daha derin bir seviyeye taşır. Öğrencilerin sınav deneyimleri hakkında verdikleri geri bildirimler, öğretim üyelerine hangi alanların iyileştirilmesi gerektiği konusunda önemli bilgiler sağlar. Özellikle sınavlar söz konusu olduğunda, geri bildirimler hem sınavların adil olup olmadığını hem soruların açık ve anlaşılır olup olmadığını, hem de öğrenim hedefleriyle ne kadar uyumlu olduğunu değerlendirmek için önemli bir kaynaktır. Öğrencilerin geri bildirimlerinin dikkate alındığını bilmesi, öğrenme süreçlerine olan bağlılıklarını güçlendirir ve onların eğitim sürecine daha aktif şekilde katılmalarını teşvik eder. Etkili bir geri bildirim sistemi, öğrencilerin karşılaştıkları sorunları paylaşmalarına ve bu sorunlara çözümler üretilmesine olanak sağlar. Öğrenci geri bildirimleri, sadece sınavların biçimsel ve içeriksel kalitesini değerlendirmekle kalmaz, aynı zamanda sınavların genel eğitim hedefleriyle ne kadar örtüştüğünü de ortaya koyar. Sınav sorularının, öğrencilerin bilgi düzeyini ne kadar doğru değerlendirdiği, soruların anlaşılabilirliği ve sınavın adil olup olmadığı gibi unsurlar, bu geri bildirimlerle detaylı şekilde ele alınır. Öğrencilerin sınav süreçlerinden elde edilen geri bildirimleri hem sınavların hem de ders programlarının geliştirilmesinde yol gösterici bir rol oynar.

#### Amaç

Bu sınav geri bildirim raporunun başlıca amacı, öğrencilerin sınav deneyimleri ile ilgili görüşlerini inceleyerek, eğitim kalitesinin iyileştirilmesine yönelik somut ve yapıcı öneriler sunmaktır. Rapor, öğretim kadrosuna sınavların eğitim sürecine olan etkilerini daha net bir şekilde değerlendirme fırsatı sunarak, gerekli iyileştirmelerin yapılması için ihtiyaç duyulan



bilgileri sağlamayı da hedeflemektedir.

#### Kapsam

Sınav geri bildirim raporu, 2023-2024 eğitim öğretim yılını kapsayan bir zaman dilimi içerisinde, Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi'nde gerçekleştirilmiştir. Katılımcılar, Tıp Fakültesi'nde öğrenim gören dönem 1, dönem 2 ve dönem 3 öğrencilerinden oluşmaktadır. Bu raporda sunulan bulgular, öğrencilerin her sınav sonrasında sınav geri bildirim formuna verdikleri yanıtlarla sınırlıdır.

#### Ders Programı ve Sınavlar

##### Ders Programı

Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesinde ders programı, tıp eğitimi alanında dünyadaki ölçme ve değerlendirmeye dayalı çağdaş bilimsel yaklaşımları ve hem ülkemizdeki diğer üniversitelerin hem de kurumumuzun bu konudaki deneyimleri sonucunda belirli kriterlere göre hazırlanmıştır. Ders programı;

Ulusal çekirdek eğitim programına dayalı,

Yetişkin eğitimi ilkelerini temel alan,

Zaman ve konuda bütünleştirilmiş,

Topluma dayalı,

Önceden yapılandırılmış,

Klinik deneyime erken başlanan,

Seçmeli konulara yer verilen,

Güncel ve geçerli ölçme ve değerlendirme yöntemleri kullanan,

Sürekli ve düzenli olarak izlenip geliştirilen nitelikte olması amaçlanmıştır.

Ders programı biçim olarak kurul sistemi temel alınarak hazırlanmıştır. Bu doğrultuda oluşturulan dönem 1, dönem 2 ve dönem 3 ders programları Tablo-3.1, Tablo-3.2 ve Tablo-3.3'de gösterilmektedir.

Tablo-3.1. Dönem 1’de verilen derslerin kurullara göre dağılımı

Dönem 1		
Kurul 1	Tıp Dersleri	Zorunlu ve Seçmeli Dersler
	Davranış Bilimleri	Türk Dili I
	Sağlıklı Yaşam ve Halk Sağlığı	Atatürk İlkeleri Ve İnkılap Tarihi I
	Tıp Tarihi ve Etik Koridoru	Yabancı Dil I
	İletişim Becerileri Koridoru	Mesleki İngilizce I
	Sosyal Bilimler ve Tıp	Kariyer Planlama
	Aile Hekimliği	Sosyokültürel Etkinlikler I
	Temel Mesleki Beceriler	Seçmeli Dersler I
Kurul 2	Tıp Dersleri	Zorunlu ve Seçmeli Dersler
	Biyofizik	Türk Dili I
	Tıbbi Biyokimya	Atatürk İlkeleri Ve İnkılap Tarihi I
	Tıbbi Biyoloji	Yabancı Dil I
	Biyoistatistik ve Tıp Bilişimi	Mesleki İngilizce I
	Histoloji ve Embriyoloji	Kariyer Planlama
	Bilimsel Araştırma Koridoru	Sosyokültürel Etkinlikler I
	Temel Mesleki Beceriler	Seçmeli Dersler I
Kurul 3	Tıp Dersleri	Zorunlu ve Seçmeli Dersler
	Biyofizik	Türk Dili I
	Tıbbi Biyokimya	Atatürk İlkeleri Ve İnkılap Tarihi I
	Tıbbi Genetik	Yabancı Dil I
	Tıbbi Biyoloji	Mesleki İngilizce I
	Biyoistatistik ve Tıp Bilişimi	Kariyer Planlama
	Histoloji ve Embriyoloji	Sosyokültürel Etkinlikler I
	Temel Mesleki Beceriler	Seçmeli Dersler I
Kurul 4	Tıp Dersleri	Zorunlu ve Seçmeli Dersler
	Tıbbi Biyokimya	Türk Dili II
	Tıbbi Biyoloji	Atatürk İlkeleri Ve İnkılap Tarihi II
	Anatomi	Yabancı Dil II
	Fizyoloji	Mesleki İngilizce II
	Histoloji ve Embriyoloji	Sosyokültürel Etkinlikler II
	Tıbbi Mikrobiyoloji	Seçmeli Dersler II
	Tıbbi Genetik	
	Temel Mesleki Beceriler	
Kurul 5	Tıp Dersleri	Zorunlu ve Seçmeli Dersler
	Tıbbi Biyokimya	Türk Dili II
	Tıbbi Biyoloji	Atatürk İlkeleri Ve İnkılap Tarihi II
	Tıbbi Genetik	Yabancı Dil II
	Anatomi	Mesleki İngilizce II
	Fizyoloji	Sosyokültürel Etkinlikler II
	Histoloji ve Embriyoloji	Seçmeli Dersler II
	Tıbbi Mikrobiyoloji	
	Biyofizik	
	Temel Mesleki Beceriler	

Tablo-3.2. Dönem 2’de verilen derslerin kurullara göre dağılımı

Dönem 2		
Kurul 1	Tıp Dersleri	Zorunlu ve Seçmeli Dersler
	Anatomi	Seçmeli Dersler
	Fizyoloji	
	Histoloji ve Embriyoloji	
	Biyokimya	
	Mikrobiyoloji	
	Biyofizik	
	Temel Mesleki Beceriler	
Kurul 2	Tıp Dersleri	Zorunlu ve Seçmeli Dersler
	Anatomi	Seçmeli Dersler
	Fizyoloji	
	Histoloji ve Embriyoloji	
	Biyokimya	
	Mikrobiyoloji	
	İmmünoloji	
	Biyofizik	
	Temel Mesleki Beceriler	
Kurul 3	Tıp Dersleri	Zorunlu ve Seçmeli Dersler
	Anatomi	Seçmeli Dersler
	Fizyoloji	
	Histoloji ve Embriyoloji	
	Biyokimya	
	Mikrobiyoloji	
	Biyofizik	
	Temel Mesleki Beceriler	
Kurul 4	Tıp Dersleri	Zorunlu ve Seçmeli Dersler
	Anatomi	Seçmeli Dersler
	Fizyoloji	
	Histoloji ve Embriyoloji	
	Biyokimya	
	Temel Mesleki Beceriler	
Kurul 5	Tıp Dersleri	Zorunlu ve Seçmeli Dersler
	Anatomi	Seçmeli Dersler
	Fizyoloji	
	Histoloji ve Embriyoloji	
	Biyokimya	
	Mikrobiyoloji	
	Temel Mesleki Beceriler	
	Topluma Dayalı Tıp	
	Uygulamaları	

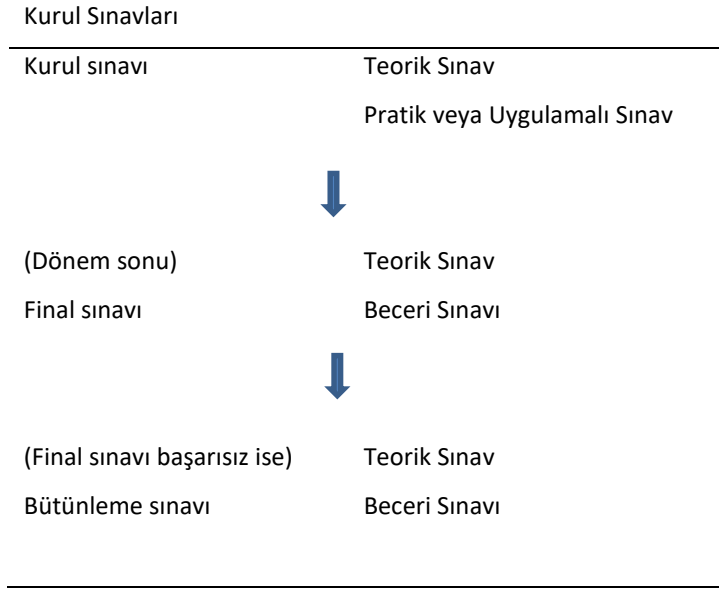
Tablo-3.3. Dönem 3'de verilen derslerin kurullara göre dağılımı

Dönem 3		
Kurul 1	Tıp Dersleri	Zorunlu ve Seçmeli Dersler
	Tıbbi Farmakoloji	İş Sağlığı ve Güvenliği I
	Tıbbi Patoloji	Seçmeli Dersler
	Tıbbi Mikrobiyoloji	
	Halk Sağlığı	
	Enfeksiyon Hastalıkları ve Klinik Mikrobiyoloji	
	Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları	
	Bilimsel Araştırma Koridoru	
	İletişim Becerileri Koridoru	
	Tıbbi Genetik	
	Tıbbi Biyokimya	
	Nükleer Tıp	
	Radyasyon Onkolojisi	
	Tıbbi Biyoloji	
	Radyoloji	
	Temel Mesleki Beceriler	
Kurul 2	Tıp Dersleri	Zorunlu ve Seçmeli Dersler
	Tıbbi Farmakoloji	İş Sağlığı ve Güvenliği I
	Tıbbi Patoloji	Seçmeli Dersler
	Göğüs Hastalıkları	
	Kardiyoloji	
	Tıbbi Biyokimya	
	Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları	
	Kulak Burun ve Boğaz Hastalıkları	
	Acil Tıp	
	Halk Sağlığı	
	Radyoloji	
	Radyasyon Onkolojisi	
	Tıbbi Mikrobiyoloji	
	Kalp Damar Cerrahisi	
	Enfeksiyon Hastalıkları ve Klinik Mikrobiyoloji	
	Temel Mesleki Beceriler	
Kurul 3	Tıp Dersleri	Zorunlu ve Seçmeli Dersler
	İç Hastalıkları	İş Sağlığı ve Güvenliği I
	Tıbbi Patoloji	Seçmeli Dersler
	Tıbbi Farmakoloji	
	Tıbbi Biyokimya	
	Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları	
	Tıbbi Mikrobiyoloji	
	Enfeksiyon Hastalıkları ve Klinik Mikrobiyoloji	
	Radyoloji	
	Nükleer Tıp	
	Radyasyon Onkolojisi	
	Temel Mesleki Beceriler	
Kurul 4	Tıp Dersleri	Zorunlu ve Seçmeli Dersler
	İç Hastalıkları	Seçmeli Dersler
	Tıbbi Farmakoloji	
	Tıbbi Patoloji	
	Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları	
	Üroloji	
	Kadın Hastalıkları ve Doğum	

	Tıbbi Biyokimya	
	Radyasyon Onkolojisi	
	Tıbbi Mikrobiyoloji	
	Enfeksiyon Hastalıkları ve Klinik	
	Mikrobiyoloji	
	Radyoloji	
	Temel Mesleki Beceriler	
Kurul 5	Tıp Dersleri	Zorunlu ve Seçmeli Dersler
	Tıbbi Farmakoloji	Seçmeli Dersler
	Nöroloji	
	Tıbbi Patoloji	
	Fiziksel Tıp ve Rehabilitasyon	
	Ruh Sağlığı ve Hastalıkları	
	Ortopedi ve Travmatoloji	
	Beyin ve Sinir Cerrahisi	
	Tıbbi Biyokimya	
	Çocuk ve Ergen Ruh Sağlığı ve Hastalıkları	
	Tıbbi Mikrobiyoloji	
	Kulak Burun ve Boğaz Hastalıkları	
	Radyoloji	
	Radyasyon Onkolojisi	
	Göz Hastalıkları	
	Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları	
	Tıbbi Genetik	
	Enfeksiyon Hastalıkları ve Klinik	
	Mikrobiyoloji	
	Temel Mesleki Beceriler	

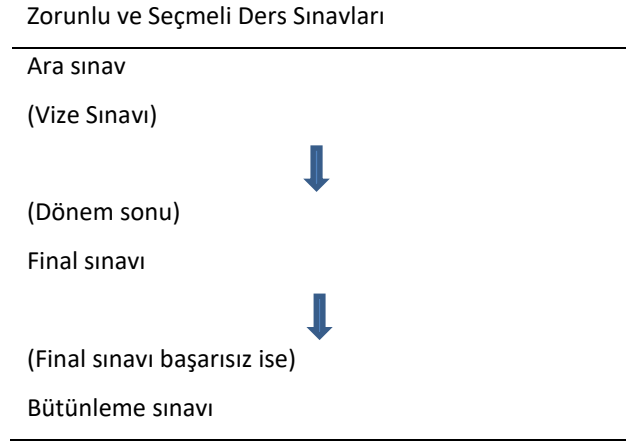
### 3.2. Sınavlar

Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesinde dönem 1, dönem 2 ve dönem 3 sınavları kurullarda bulunan tıp dersleri ile zorunlu ve seçmeli derslere göre ayrı biçimde yapılmaktadır. Kurul sınavları teorik sınavlara ek olarak ders içeriğinin gerekliliğine göre pratik veya uygulamalı olarak da yapılmaktadır. Kurul sınavlarını başarıyla tamamlayan öğrenciler her dönem sonunda final sınavına, final sınavı sonucunda başarı kazanamayan öğrenciler bütünleme sınavına girmektedirler. Dönem sonundaki her final ve bütünleme sınavı hem teorik hem de beceri sınavlarını içermektedir (Şekil-3.1).



Şekil-3.1. Kurul Sınavları

Zorunlu ve seçmeli derslerin sınavları dönem ortasında ara sınav (vize), dönem sonunda ise final sınavı olarak gerçekleştirilmektedir. Final sınavında başarı kazanamayan öğrenciler bütünleme sınavına girebilmektedirler (Şekil-2).



Şekil-3.2. Zorunlu ve Seçmeli Ders Sınavları

### 3.3. Ölçme Aracı

Sınav geri bildirimlerine yönelik veriler, Sınav Geri Bildirim Formu aracılığıyla toplanmaktadır. Bu form, öğrencilerin sınavla ilgili hem yapısal hem de içeriksel görüşlerini ifade edebilmeleri amacıyla tasarlanmış 8 maddeden oluşmaktadır (Tablo-3.4).

Tablo 3.-4. Sınav Geri Bildirim Formu

Sınav Geri Bildirim Formu		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
1	Sınavda sorulan sorular öğrendiğimiz bilgiler ile uyumlu idi.					
2	Sınav soruları bilmediğim bilgileri fark etmemi sağladı.					
3	Sınav soruları açık ve anlaşılır nitelikte idi.					
4	Sınav saatinde başladı.					
5	Sınav sorularının objektif olarak değerlendirildiğini düşünüyorum					
6	Sınav bilen ile bilmeyeni ayırt edebilecek nitelikteydi.					
7	Sınavda sorulan sorular öğrenim hedefleri ile uyumluydu.					
8	Sınav genel olarak öğrendiklerimizin tamamını kapsar nitelikte idi.					

Ölçme aracında yer alan 3. önerme (Sınav soruları açık ve anlaşılır nitelikte idi) ve 4. önerme (Sınav saatinde başladı) sınavın biçimiyle ilgili iken diğer önermeler içerikle ilgilidir. Ölçme aracı beşli likert tipte ve her önerme kesinlikle katılmıyorum ile kesinlikle katılıyorum seçenekleri arasında 1 ila 5 arasında puan almaktadır. Ölçme aracında yer alan tüm önermelerin aritmetik ortalaması da bize ölçek puan ortalamasını vermektedir.

Ölçme aracının güvenilirliği için ilk gerçekleştirilen kurul sınavı sonucunda (dönem 1, 1. kurul sınavı) Cronbach Alpha katsayısı incelenmiştir. Cronbach  $\alpha$  katsayısı 0-1 arasında değer almaktadır ve ölçeğin  $\alpha$  katsayısı ne kadar yüksekse, ölçekte bulunan maddelerin o derece birbirleriyle tutarlı oldukları ifade edilmektedir. Literatürde Cronbach  $\alpha$  değerlerine göre güvenilirlik seviyeleri gösterilmiştir. Buna göre;

$0.00 \leq \alpha < 0.40$  ise ölçek güvenilir değildir,

$0.40 \leq \alpha < 0.60$  ölçeğin güvenilirliği düşüktür,

$0.60 \leq \alpha < 0.80$  ise ölçek oldukça güvenilirdir,

$0.80 \leq \alpha < 1.00$  ise ölçek yüksek derecede güvenilir bir ölçektir.

Sekiz önermeden oluşan Sınav Geri Bildirim Formunun Cronbach  $\alpha$  değerleri 0.880 bulunmuştur. Bu sonuca göre ölçek yüksek derecede güvenilir bir ölçek olarak kabul edilmiş, sonraki tüm sınav geri bildirimleri için kullanılmasına karar verilmiştir. Tüm veriler toplandıktan sonra bakılan Cronbach  $\alpha$  katsayısı ise 0.973 bulunmuştur.

#### Bulgular

Fakültemizde 2023-2024 Eğitim Öğretim yılında toplamda 69 sınav yapılmış, bu sınavların 55'inin sınav geri bildirim formları değerlendirilmiştir. Toplam sınavlardan mazeret sınavları (n=13) katılımcı sayısı düşük olduğu için (n<5) ve bir sınavın da verisi girilemediği için bu sınavlar geri bildirim değerlendirmelerine alınmamıştır.

Değerlendirmeye alınan 55 sınavın %87.3'ü (n=48) teorik biçimde iken, %12.7'si (n=7) pratik veya uygulamalı biçimde gerçekleştirilmiştir. Yapılan sınavların %50.9'u tıbbi alan derslerini içeren kurul dersleri, %45.5'i Yüksek Öğretim Kurumu tarafında zorunlu tutulan Türk Dili, Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi ve İngilizce gibi dersler iken, %3.6'sı seçmeli derslerdir. Sınav türlerinin dağılımında ise %45.5'inin kurul sınavı, %18.2'sinin ara sınav, %21.8'inin final sınavı ve %14.5'inin bütünleme sınavı olduğu görülmüştür (Tablo-3.5).

Tablo-3.5. Sınavların şekline, ders kategorisine ve sınav türlerine göre dağılımı

	%	N		%	N
Sınav şekli			Sınav Türü		
Teorik	87.3	48	Kurul Sınavı	45.5	25
Pratik	12.7	7	Ara sınav	18.2	10
Toplam	100.0	55	Final Sınavı	21.8	12
			Bütünleme Sınavı	14.5	8
Ders kategorisi			Toplam	100.0	55
Kurul Tıp Dersleri	50.9	28			
Zorunlu Dersler	45.5	25			
Seçmeli Dersler	3.6	2			
Toplam	100.0	55			

Sınavların %58.2'si dönem 1'de, %29.1'i dönem 2'de ve %12.7'si dönem 3'de gerçekleştirilmiştir. Sınavların kurullara göre dağılımı; %21.4'ü 1. kurulda, %14.3'ü 2. kurulda, %17.9'u 3. kurulda, %17.9'u 4. kurulda, %17.9'u 5. kurulda ve %10.7'si 6. kurulda olduğu



görülmüştür (Tablo-3.6).

Tablo-3.6. Sınavların dönemlere ve kurullara göre dağılımı

Dönem			Kurul		N
	%	N	%	N	
Dönem 1	58.2	32	Kurul 1	21.4	6
Dönem 2	29.1	16	Kurul 2	14.3	4
Dönem 3	12.7	7	Kurul 3	17.9	5
Toplam	100.0	55	Kurul 4	17.9	5
			Kurul 5	17.9	5
			Kurul 6	10.7	3
			Toplam	100.0	28

### 3.4. Ölçek Puan Ortalamasına İlişkin bulgular

Tüm sınavların sınav geri bildirimini toplam ölçek puan ortalaması  $3.75 \pm 1.08$  bulunmuştur. Teorik sınavların ölçek puan ortalaması  $3.78 \pm 1.06$  iken pratik sınavların ölçek puan ortalaması  $3.61 \pm 1.16$ 'dır ( $p < 0.01$ , Bağımsız T Testi). Zorunlu derslerin ölçek puan ortalaması ( $3.92 \pm 1.00$ ), kurul tıp derslerine ( $3.65 \pm 1.11$ ) ve seçmeli derslere ( $2.88 \pm 1.37$ ) göre daha yüksek bulunmuştur ( $p < 0.01$ , One Way Anova Testi). Ara sınavın ( $3.99 \pm 0.95$ ) ve final sınavının ( $3.82 \pm 1.06$ ) ölçek puan ortalaması kurul sınavı ( $3.66 \pm 1.10$ ) ve bütünleme sınavına ( $3.60 \pm 1.28$ ) göre daha yüksektir ( $p < 0.01$ , One Way Anova Testi).

Tablo-3.7. Ölçek Puan Ortalamalarının sınav şekillerine, ders kategorilerine ve sınav türlerine göre dağılımı

	Ortalama	Standart S.	Standart Hata	P
Sınav Şekli				<0.01
Teorik	3.78	$\pm 1.06$	0.01	
Pratik	3.61	$\pm 1.16$	0.03	
Ders Kategorisi				<0.01
Kurul Tıp Dersleri	3.65	$\pm 1.11$	0.01	
Zorunlu Dersler	3.92	$\pm 1.00$	0.01	
Seçmeli Dersler	2.88	$\pm 1.37$	0.20	
Sınav Türü				<0.01
Kurul Sınavı	3.66	$\pm 1.10$	0.01	
Ara sınav	3.99	$\pm 0.95$	0.02	
Final Sınavı	3.82	$\pm 1.06$	0.02	
Bütünleme Sınavı	3.60	$\pm 1.28$	0.09	

Sınav geri bildirimini ölçek puan ortalamasının dönemlere göre dağılımda; dönem 3'ün puan ortalamasının ( $4.16 \pm 1.09$ ) dönem 1'e ( $3.86 \pm 0.98$ ) ve dönem 2'ye ( $3.38 \pm 1.13$ ) göre daha

yüksek olduğu görülmüştür ( $p<0.01$ , One Way Anova Testi). Ölçek puan ortalaması kurullara göre farklılık göstermektedir ( $p<0.01$ , One Way Anova Testi). Kurul 1'in ölçek puan ortalaması  $3.91\pm0.90$ , kurul 2'nin  $3.53\pm1.07$ , kurul 3'ün  $3.64\pm1.12$ , kurul 4'ün  $3.72\pm1.10$ , kurul 5'in  $3.57\pm1.12$  ve kurul 6'nın  $3.68\pm1.17$  olarak saptanmıştır (Tablo-3.8).

Tablo-3.8. Ölçek Puan Ortalamalarının dönemlere ve kurullara göre dağılımı

	Ortalama	Standart S.	Standart Hata	P
Dönem				<0.01
Dönem 1	3.86	$\pm 0.98$	0.01	
Dönem 2	3.38	$\pm 1.13$	0.02	
Dönem 3	4.16	$\pm 1.09$	0.03	
Kurul				<0.01
Kurul 1	3.91	$\pm 0.90$	0.03	
Kurul 2	3.53	$\pm 1.07$	0.04	
Kurul 3	3.64	$\pm 1.12$	0.04	
Kurul 4	3.72	$\pm 1.10$	0.04	
Kurul 5	3.57	$\pm 1.12$	0.04	
Kurul 6	3.68	$\pm 1.17$	0.05	

Sınav geri bildirim ölçek puan ortalamasının her dönemin kendi içindeki kurullarına göre dağılımları incelenmiştir (Tablo-3.9). Buna göre dönem 1'de kurul 1'in ( $3.96\pm0.76$ ), kurul 3'ün ( $3.78\pm1.01$ ) ve kurul 4'ün ( $3.80\pm1.06$ ) puan ortalamaları, kurul 2'ye ( $3.58\pm0.82$ ) ve kurul 5'e göre ( $3.42\pm1.11$ ) istatistiksel olarak daha yüksek bulunmuştur ( $p<0.01$ ).

Dönem 2'de, kurul 6 ( $3.27\pm1.11$ ), kurul 3 ( $3.33\pm1.12$ ) ve kurul 5'in ( $3.42\pm1.04$ ) ölçek puan ortalamaları, kurul 1 ( $3.55\pm1.08$ ), kurul 2 ( $3.52\pm1.14$ ) ve kurul 4'ün ( $3.51\pm1.07$ ) ölçek puan ortalamalarına göre daha düşük bulunmuştur ( $p=0.010$ ).

Dönem 3'de, kurul 5 ( $4.49\pm0.85$ ) ve kurul 6'nın ( $4.45\pm1.06$ ) ölçek puan ortalamaları diğer kurullara göre daha yüksek saptanmıştır ( $p<0.01$ ) (Tablo-3.9).

Tablo-3.9. Ölçek puan ortalamasının her dönemin kendi içindeki kurullara göre dağılımı

	Ortalama	Standart S.	Standart Hata	P
Dönem 1				<0.01
Kurul 1	3.96	±0.76	0.03	
Kurul 2	3.58	±0.82	0.06	
Kurul 3	3.78	±1.01	0.05	
Kurul 4	3.80	±1.06	0.06	
Kurul 5	3.42	±1.11	0.06	
Dönem 2				0.010
Kurul 1	3.55	±1.08	0.08	
Kurul 2	3.52	±1.14	0.05	
Kurul 3	3.33	±1.12	0.06	
Kurul 4	3.51	±1.07	0.05	
Kurul 5	3.42	±1.04	0.06	
Kurul 6	3.27	±1.11	0.06	
Dönem 3				<0.01
Kurul 1	4.15	±0.98	0.08	
Kurul 2	4.00	±1.18	0.09	
Kurul 3	4.10	±1.15	0.10	
Kurul 4	4.22	±1.06	0.08	
Kurul 5	4.49	±0.85	0.07	
Kurul 6	4.45	±1.06	0.07	

### 3.5. Ölçekte Yer Alan Önermelerin Yüzdelerik Dağılımlarına İlişkin Bulgular

Sınav geri bildirim ölçeğinde yer alan her bir önermeye öğrencilerin ne derece katılıp katılmadıkları ayrıntılı olarak değerlendirilmiştir.

Tüm sınavlar için;

“Sınavda sorulan sorular öğrendiğimiz bilgiler ile uyumlu idi” önermesine katılan öğrenci oranı %62.0’dır (katılıyorum %30.5, kesinlikle katılıyorum %31.5),

“Sınav soruları bilmediğim bilgileri fark etmemi sağladı” önermesine katılan öğrenci oranı %63.3 (katılıyorum %30.7, kesinlikle katılıyorum %32.6), “Sınav soruları açık ve anlaşılır nitelikte idi” önermesine katılan öğrenci oranı %62.0 (katılıyorum %30.0, kesinlikle katılıyorum %32.0),

“Sınav saatinde başladı” önermesine katılan öğrenci oranı %67.5 (katılıyorum 27.6, kesinlikle katılıyorum %39.9), “Sınav sorularının objektif olarak değerlendirildiğini düşünüyorum” önermesine katılan öğrenci oranı %64.7 (katılıyorum 29.7, kesinlikle katılıyorum %35.0),

“Sınav bilen ile bilmeyeni ayırt edebilecek nitelikteydi” önermesine katılan öğrenci oranı %61.3 (katılıyorum 29.1, kesinlikle katılıyorum %32.3), “Sınavda sorulan sorular öğrenim hedefleri ile uyumluydu” önermesine katılan öğrenci oranı %60.2 (katılıyorum 29.2, kesinlikle katılıyorum %31.0),

“Sınav genel olarak öğrendiklerimizin tamamını kapsar nitelikte idi” önermesine katılan öğrenci oranı %59.1 (katılıyorum 28.2, kesinlikle katılıyorum %30.9) olarak bulunmuştur (Tablo-3.10).

Tablo-3.10. Öğrencilerin tüm sınavlar için önermelere katılma oranlarının yüzdelik dağılımları

Önerme	%	N
1-Sınavda sorulan sorular öğrendiğimiz bilgiler ile uyumlu idi.		
Kesinlikle katılmıyorum	7.5	491
Katılmıyorum	5.4	354
Kararsızım	25.0	1627
Katılıyorum	30.5	1988
Kesinlikle Katılıyorum	31.5	2049
2-Sınav soruları bilmediğim bilgileri fark etmemi sağladı.		
Kesinlikle katılmıyorum	7.1	465
Katılmıyorum	5.3	343
Kararsızım	24.3	1580
Katılıyorum	30.7	2000
Kesinlikle Katılıyorum	32.6	2121
3- Sınav soruları açık ve anlaşılır nitelikte idi.		
Kesinlikle katılmıyorum	7.1	461
Katılmıyorum	5.0	323
Kararsızım	26.0	1690
Katılıyorum	30.0	1951
Kesinlikle Katılıyorum	32.0	2084
4- Sınav saatinde başladı.		
Kesinlikle katılmıyorum	6.8	444
Katılmıyorum	4.6	302
Kararsızım	21.1	1371
Katılıyorum	27.6	1796
Kesinlikle Katılıyorum	39.9	2596
5- Sınav sorularının objektif olarak değerlendirildiğini düşünüyorum		
Kesinlikle katılmıyorum	6.9	450
Katılmıyorum	4.3	279
Kararsızım	24.1	1569
Katılıyorum	29.7	1934
Kesinlikle Katılıyorum	35.0	2277
6- Sınav bilen ile bilmeyeni ayırt edebilecek nitelikteydi.		
Kesinlikle katılmıyorum	7.8	505
Katılmıyorum	5.1	334
Kararsızım	25.7	1675
Katılıyorum	29.1	1897
Kesinlikle Katılıyorum	32.2	2098
7- Sınavda sorulan sorular öğrenim hedefleri ile uyumluydu.		
Kesinlikle katılmıyorum	7.8	506
Katılmıyorum	5.3	345
Kararsızım	26.7	1737
Katılıyorum	29.2	1903
Kesinlikle Katılıyorum	31.0	2018
8- Sınav genel olarak öğrendiklerimizin tamamını kapsar nitelikte idi.		
Kesinlikle katılmıyorum	8.8	571
Katılmıyorum	6.1	398
Kararsızım	26.0	1692
Katılıyorum	28.2	1838
Kesinlikle Katılıyorum	30.9	2010

“Sınavda sorulan sorular öğrendiğimiz bilgiler ile uyumlu idi” önermesine katıldığını ifade eden öğrenci oranı teorik ve pratik sınavlarda istatistiksel olarak farklıdır ( $p<0.01$ ). Aynı önermeye katılmayan öğrenci oranı bütünleme sınavlarında (%18.2), diğer sınav türlerine göre daha yüksek bulunmuştur ( $p<0.01$ ). “Sınavda sorulan sorular öğrendiğimiz bilgiler ile uyumlu idi” önermesine kesinlikle katılmadığını ifade eden öğrenci oranı, seçmeli ders kategorisinde (%27.7), kurul tıp derslerinin (%9.0) 3 katından fazla, zorunlu derslerin (%5.0) ise 5 katından fazla olduğu saptanmıştır ( $p<0.01$ ). Aynı önermeye katıldığını ifade eden öğrenci oranı dönemler arasında istatistiksel olarak farklıdır. Dönem 2’de önermeye kesinlikle katılmadığını ifade eden öğrenci oranı %12.7 iken, dönem 1’de %5.2, dönem 3’de ise %5.1 olarak bulunmuştur ( $p<0.01$ ). Önermeye katılım düzeyi kurullara göre farklıdır. Kurul 1 ve Kurul 6’da kesinlikle katıldığını ifade eden öğrenci oranı diğer kurullara göre daha yüksektir ( $p<0.01$ , Pearson ki kare) (Tablo-3.11).

Tablo-3.11. “Sınavda sorulan sorular öğrendiğimiz bilgiler ile uyumlu idi” önermesinin sınav şekline, türüne, ders kategorisine, dönemlere ve kurullara göre yüzdelik dağılımları

Sınavda sorulan sorular öğrendiğimiz bilgiler ile uyumlu idi	Kesinlikle katılmıyoru	Katılmıyoru	Kararsız	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyoru	Toplam	P
	m	m	m	%	m		
	%	%	%	%	%		
Sınav Şekli							<0.01
Teorik	7.1	5.4	24.5	30.7	32.3	100.0	
Pratik	9.8	5.7	27.7	29.6	27.2	100.0	
Sınav Türü							<0.01
Kurul Sınavı	8.8	6.4	27.1	30.4	27.3	100.0	
Ara sınav	3.7	4.3	21.2	30.8	39.9	100.0	
Final Sınavı	6.6	3.9	22.5	31.5	35.5	100.0	
Bütünleme Sınavı	14.1	4.1	25.3	24.7	31.8	100.0	
Ders Kategorisi							<0.01
Kurul Tıp Dersleri	9.0	6.4	27.2	30.1	27.3	100.0	
Zorunlu Dersler	5.0	3.9	21.7	31.3	38.2	100.0	
Seçmeli Dersler	27.7	10.6	23.4	27.7	10.6	100.0	
Dönem							<0.01
Dönem 1	5.2	5.5	22.5	32.8	34.0	100.0	
Dönem 2	12.7	6.5	31.7	31.8	17.3	100.0	
Dönem 3	5.1	2.7	19.4	17.9	54.9	100.0	
Kurul							<0.01
Kurul 1	4.7	6.0	24.5	32.1	32.6	100.0	
Kurul 2	10.7	7.5	29.3	34.9	17.6	100.0	
Kurul 3	9.2	8.1	27.0	26.8	28.9	100.0	
Kurul 4	8.0	4.2	24.7	32.9	30.2	100.0	
Kurul 5	9.4	6.3	29.0	29.9	25.4	100.0	
Kurul 6	8.6	6.2	27.8	24.7	32.8	100.0	

“Sınav soruları bilmediğim bilgileri fark etmemi sağladı” önermesine öğrencilerin ne düzeyde katıldıkları veya katılmadıkları Tablo-3.12’de gösterilmiştir. Buna göre;

Önermeye katılım düzeyleri sınavın teorik veya pratik olmasına göre farklılık göstermektedir ( $p<0.01$ ). Önermeye kesinlikle katılmıyorum diyenlerin oranı bütünleme sınavlarında (%14.1) diğer sınavlara göre daha istatistiksel olarak daha yüksek saptanmıştır ( $p<0.01$ ).

Önermeye kesinlikle katılıyorum diyenlerin oranı seçmeli derslerde %10.6 iken, kurul tıp derslerinde %27.3, zorunlu derslerde %38.2 olarak tespit edilmiştir ( $p<0.01$ ). Önermeye katılım düzeyi dönemler arasında istatistiksel olarak farklıdır. Dönem 3’de önermeye kesinlikle katılıyorum diyenlerin oranı %54.9, dönem 1’de %34.0, iken dönem 2’de %17.3 olduğu görülmüştür. Önermeye katılım düzeyi kurullar arasında da istatistiksel olarak farklıdır ( $p<0.01$ , Pearson ki kare) (Tablo-3.12).

Tablo-3.12. “Sınav soruları bilmediğim bilgileri fark etmemi sağladı” önermesinin sınav şekline, türüne, ders kategorisine, dönemlere ve kurullara göre yüzdelik dağılımları

Sınav soruları bilmediğim bilgileri fark etmemi sağladı							
	Kesinlikle katılmıyorum m %	Katılmıyorum m %	Kararsız m %	Katılıyorum % m	Kesinlikle Katılıyorum m %	Toplam	P
Sınav Şekli							<0.01
Teorik	7.1	5.4	24.5	30.7	32.3	100.0	
Pratik	9.8	5.7	27.7	29.6	27.2	100.0	
Sınav Türü							<0.01
Kurul Sınavı	8.8	6.4	27.1	30.4	27.3	100.0	
Ara sınav	3.7	4.3	21.2	30.8	39.9	100.0	
Final Sınavı	6.6	3.9	22.5	31.5	35.5	100.0	
Bütünleme Sınavı	14.1	4.1	25.3	24.7	31.8	100.0	
Ders Kategorisi							<0.01
Kurul Tıp Dersleri	9.0	6.4	27.2	30.1	27.3	100.0	
Zorunlu Dersler	5.0	3.9	21.7	31.3	38.2	100.0	
Seçmeli Dersler	27.7	10.6	23.4	27.7	10.6	100.0	
Dönem							<0.01
Dönem 1	5.2	5.5	22.5	32.8	34.0	100.0	
Dönem 2	12.7	6.5	31.7	31.8	17.3	100.0	
Dönem 3	5.1	2.7	19.4	17.9	54.9	100.0	
Kurul							<0.01
Kurul 1	4.7	6.0	24.5	32.1	32.6	100.0	
Kurul 2	10.7	7.5	29.3	34.9	17.6	100.0	
Kurul 3	9.2	8.1	27.0	26.8	28.9	100.0	
Kurul 4	8.0	4.2	24.7	32.9	30.2	100.0	
Kurul 5	9.4	6.3	29.0	29.9	25.4	100.0	
Kurul 6	8.6	6.2	27.8	24.7	32.8	100.0	

“Sınav soruları açık ve anlaşılır nitelikte idi” önermesine katılım düzeylerinin sınavın şekline, türüne, ders kategorisine, dönemlere ve kurullara göre dağılımları Tablo-3.13’de gösterilmiştir. Buna göre;

“Sınav soruları açık ve anlaşılır nitelikte idi” önermesine katılım düzeyi sınavın şekline (teorik veya pratik) göre farklılık göstermektedir ( $p<0.01$ ). Önermeye katılım düzeyi sınav türleri arasında da farklıdır. Bütünleme sınavlarında önermeye kesinlikle katılmadığını ifade eden öğrenci oranı %12.4 iken kurul sınavlarında %8.3, ara sınavlarda %3.7 ve final sınavlarında %6.1 olarak bulunmuştur ( $p<0.01$ ). Önermeye kesinlikle katılmadığını ifade eden öğrenci oranı seçmeli derslerde %29.8 iken kurul tıp derslerinde %8.5, zorunlu derslerde ise %4.6 olarak bulunmuştur ( $p<0.01$ ). Sınav soruları açık ve anlaşılır nitelikte idi önermesine katılım düzeyi dönemler arasında farklıdır. Dönem 3’de önermeye katılım oranı %54.9, dönem 1’de %34.3 iken dönem 2’de %18.4 olarak bulunmuştur ( $p<0.01$ ). Kurul 1’de önermeye kesinlikle katılıyorum diyen öğrenci oranı %34.1, kurul 6’da %33.3 iken diğer kurullarda istatistiksel olarak daha düşük saptanmıştır ( $p<0.01$ , Pearson ki kare) (Tablo-3.13).

Tablo-3.13. “Sınav soruları açık ve anlaşılır nitelikte idi” önermesinin sınav şekline, türüne, ders kategorisine, dönemlere ve kurullara göre yüzdelik dağılımları

Sınav soruları açık ve anlaşılır nitelikte idi	Kesinlikle katılmıyoru	Katılmıyoru	Kararsız	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	Toplam	P
	m	m	m	%	m		
	%	%	%		%		
Sınav Şekli							<0.01
Teorik	6.6	5.0	25.5	30.0	32.9	100.0	
Pratik	9.4	5.0	28.2	29.8	27.6	100.0	
Sınav Türü							<0.01
Kurul Sınavı	8.3	5.7	28.7	29.2	28.1	100.0	
Ara sınav	3.7	3.6	21.0	31.6	40.2	100.0	
Final Sınavı	6.1	4.3	23.1	31.1	35.3	100.0	
Bütünleme Sınavı	12.4	4.1	23.5	26.5	33.5	100.0	
Ders Kategorisi							<0.01
Kurul Tıp Dersleri	8.5	5.7	28.7	29.1	28.1	100.0	
Zorunlu Dersler	4.6	3.9	21.8	31.4	38.3	100.0	
Seçmeli Dersler	29.8	4.3	27.7	25.5	12.8	100.0	
Dönem							<0.01
Dönem 1	4.8	4.9	23.1	32.8	34.3	100.0	
Dönem 2	12.1	6.3	33.3	30.0	18.4	100.0	
Dönem 3	4.8	2.0	20.5	17.9	54.9	100.0	
Kurul							<0.01
Kurul 1	3.8	5.5	25.2	31.5	34.1	100.0	
Kurul 2	10.2	6.7	28.5	32.3	22.2	100.0	
Kurul 3	8.8	5.2	32.1	26.0	28.0	100.0	
Kurul 4	7.5	4.9	24.7	33.0	29.9	100.0	
Kurul 5	9.1	6.1	30.2	29.6	25.0	100.0	
Kurul 6	8.6	4.5	29.2	24.5	33.3	100.0	

“Sınav saatinde başladı” önermesine öğrencilerin ne düzeyde katıldıkları veya katılmadıkları Tablo-3.14’de gösterilmiştir. Buna göre;

“Sınav saatinde başladı” önermesine katılım düzeyi sınavın şekline göre farklıdır ( $p<0.01$ ). Önermeye kesinlikle katılmıyorum diyenlerin oranı bütünleme sınavlarında (%11.2), kurul sınavlarına(%7.4), ara sınavlara (%4.7) ve final sınavlarına göre (%6.6) daha yüksek bulunmuştur ( $p<0.01$ ). Önermeye katılım düzeyi ders kategorilerine göre de farklıdır. Seçmeli derslerde önermeye kesinlikle katılmadığını ifade eden öğrenci oranı (%25.5), kurul tıp derslerine (%7.5) ve zorunlu derslere (%5.4) göre oldukça yüksek bulunmuştur ( $p<0.01$ ). Önermeye kesinlikle katılıyorum diyenlerin oranı dönem 2’de %26.5 iken, dönem 1’de %42.6, dönem 3’de %60.6 olarak bulunmuştur. Önermeye katılım düzeyleri kurullar arasında istatistiksel olarak farklıdır ( $p<0.01$ , Pearson ki kare) (Tablo-3.14).

Tablo-3.14. “Sınav saatinde başladı” önermesinin sınav şekline, türüne, ders kategorisine, dönemlere ve kurullara göre yüzdeler dağılımları

Sınav saatinde başladı							
	Kesinlikle katılmıyorum m %	Katılmıyorum m %	Kararsız m %	Katılıyorum % m	Kesinlikle Katılıyorum m %	Toplam	P
Sınav Şekli							<0.01
Teorik	6.4	4.7	20.0	27.5	41.4	100.0	
Pratik	9.0	4.3	26.5	28.3	31.9	100.0	
Sınav Türü							<0.01
Kurul Sınavı	7.4	3.9	22.0	26.1	40.6	100.0	
Ara sınav	4.7	5.0	17.5	27.6	45.2	100.0	
Final Sınavı	6.6	6.2	21.3	32.1	33.8	100.0	
Bütünleme Sınavı	11.2	6.5	23.5	24.1	34.7	100.0	
Ders Kategorisi							<0.01
Kurul Tıp Dersleri	7.5	4.0	22.2	25.9	40.4	100.0	
Zorunlu Dersler	5.4	5.6	19.3	30.1	39.5	100.0	
Seçmeli Dersler	25.5	6.4	25.5	25.5	17.0	100.0	
Dönem							<0.01
Dönem 1	5.0	5.1	18.2	29.3	42.6	100.0	
Dönem 2	11.0	5.1	27.8	29.6	26.5	100.0	
Dönem 3	4.7	1.8	17.3	15.7	60.6	100.0	
Kurul							<0.01
Kurul 1	3.4	3.3	12.8	23.7	56.7	100.0	
Kurul 2	8.5	2.7	23.7	27.5	37.6	100.0	
Kurul 3	7.5	3.8	24.9	26.8	36.9	100.0	
Kurul 4	8.0	5.2	20.5	26.5	39.8	100.0	
Kurul 5	6.7	4.0	23.0	29.1	37.2	100.0	
Kurul 6	9.5	4.8	24.9	24.7	36.1	100.0	



“Sınav sorularının objektif olarak değerlendirildiğini düşünüyorum” önermesine öğrencilerin ne düzeyde katıldıkları veya katılmadıkları Tablo-3.15’de gösterilmiştir. Buna göre; Önermeye katılım düzeyi sınavın teorik ya da pratik olmasına göre farklılık göstermektedir ( $p<0.01$ ). Önermeye kesinlikle katılmıyorum diyenlerin oranı bütünleme sınavlarında (%13.5), ara sınavların (%3.3) 4 katından fazla, final sınavlarının (%6.5) iki katından fazla bulunmuştur ( $p<0.01$ ). Önermeye kesinlikle katılmıyorum diyenlerin oranı seçmeli derslerde (%27.7), kurul tıp derslerine (%8.2) ve zorunlu derslere göre (%4.6) oldukça yüksek bulunmuştur ( $p<0.01$ ). Önermeye katılım düzeyleri dönemlere ve kurullara göre farklılık göstermektedir ( $p<0.01$ , Pearson ki kare) (Tablo-3.15).

Tablo-3.15. “Sınav sorularının objektif olarak değerlendirildiğini düşünüyorum” önermesinin sınav şekline, türüne, ders kategorisine, dönemlere ve kurullara göre yüzdeler dağılımları

Sınav sorularının objektif olarak değerlendirildiğini düşünüyorum							
	Kesinlikle katılmıyorum m %	Katılmıyorum m %	Kararsız m %	Katılıyorum %	Kesinlikle Katılıyorum m %	Toplam	P
Sınav Şekli							<0.01
Teorik	6.5	4.2	23.3	29.8	36.2	100.0	
Pratik	9.0	4.9	28.2	29.2	28.7	100.0	
Sınav Türü							<0.01
Kurul Sınavı	7.9	4.8	26.3	28.5	32.5	100.0	
Ara sınav	3.3	2.7	20.1	31.1	42.7	100.0	
Final Sınavı	6.5	4.1	21.5	32.6	35.3	100.0	
Bütünleme Sınavı	13.5	4.7	24.7	24.1	32.9	100.0	
Ders Kategorisi							<0.01
Kurul Tıp Dersleri	8.2	4.9	26.5	28.2	32.3	100.0	
Zorunlu Dersler	4.6	3.4	20.4	32.1	39.4	100.0	
Seçmeli Dersler	27.7	4.3	31.9	23.4	12.8	100.0	
Dönem							<0.01
Dönem 1	4.8	4.0	21.2	33.0	37.0	100.0	
Dönem 2	11.5	5.6	31.6	29.3	22.0	100.0	
Dönem 3	4.9	2.5	18.5	16.8	57.3	100.0	
Kurul							<0.01
Kurul 1	3.5	3.5	19.5	31.7	41.7	100.0	
Kurul 2	9.3	5.3	27.4	31.5	26.6	100.0	
Kurul 3	8.5	3.6	27.9	28.0	32.1	100.0	
Kurul 4	7.3	5.0	22.8	30.0	34.8	100.0	
Kurul 5	8.7	5.8	30.0	27.8	27.6	100.0	
Kurul 6	8.3	4.5	27.6	23.8	35.9	100.0	

“Sınav bilen ile bilmeyeni ayırt edebilecek nitelikteydi” önermesine katılım düzeylerinin sınavın şekline, türüne, ders kategorisine, dönemlere ve kurullara göre dağılımları Tablo-3.16’da

gösterilmiştir. Buna göre;

Sınavın teorik ya da pratik olması “Sınav bilen ile bilmeyeni ayırt edebilecek nitelikteydi” önermesine katılma oranlarını etkilemektedir ( $p=0.002$ ). Önermeye katılım oranları sınav türüne göre de farklılık göstermektedir. Bütünleme sınavlarında önermeye kesinlikle katılmıyorum diyenlerin oranı (%11.8), diğer sınav türlerine göre yüksek bulunmuştur ( $p<0.01$ ). Seçmeli derslerde önermeye kesinlikle katılmıyorum diyenlerin oranı (%12.8), kurul tıp derslerine (%29.3) ve zorunlu derslere (%36.9) göre oldukça düşük bulunmuştur ( $p<0.01$ ). Dönem 2’de önermeye kesinlikle katılmıyorum diyenlerin oranı (%18.4), dönem 1 (%34.6) ve dönem 3’e (%55.4) göre daha düşük saptanmıştır ( $p<0.01$ ). Önermeye katılım düzeyleri kurullar arasında farklılık göstermektedir ( $p<0.01$ , Pearson ki kare) (Tablo-3.16).

Tablo-3.16. “Sınav bilen ile bilmeyeni ayırt edebilecek nitelikteydi” önermesinin sınav şekline, türüne, ders kategorisine, dönemlere ve kurullara göre yüzdelik dağılımları

Sınav bilen ile bilmeyeni ayırt edebilecek nitelikteydi.							
	Kesinlikle katılmıyoru m %	Katılmıyoru m %	Kararsız m %	Katılmıyoru % m	Kesinlikle Katılmıyoru m %	Toplam	P
Sınav Şekli							0.002
Teorik	7.4	5.2	25.3	29.1	33.1	100.0	
Pratik	9.6	5.0	28.2	29.6	27.6	100.0	
Sınav Türü							<0.01
Kurul Sınavı	9.0	5.6	27.5	28.5	29.4	100.0	
Ara sınav	4.2	3.9	21.3	29.1	41.5	100.0	
Final Sınavı	7.0	4.8	24.8	31.4	32.0	100.0	
Bütünleme Sınavı	11.8	5.9	25.9	24.1	32.4	100.0	
Ders Kategorisi							<0.01
Kurul Tıp Dersleri	9.1	5.7	27.6	28.2	29.3	100.0	
Zorunlu Dersler	5.3	4.3	22.9	30.6	36.9	100.0	
Seçmeli Dersler	27.7	6.4	29.8	23.4	12.8	100.0	
Dönem							<0.01
Dönem 1	5.8	5.0	23.2	31.5	34.6	100.0	
Dönem 2	12.3	6.5	32.6	30.2	18.4	100.0	
Dönem 3	5.3	2.7	19.9	16.7	55.4	100.0	
Kurul							<0.01
Kurul 1	5.1	5.9	21.9	31.2	35.9	100.0	
Kurul 2	9.8	5.0	29.0	31.0	25.3	100.0	
Kurul 3	9.4	5.3	28.1	26.7	30.4	100.0	
Kurul 4	8.0	5.6	26.4	29.6	30.4	100.0	
Kurul 5	10.7	5.7	29.2	28.7	25.7	100.0	
Kurul 6	8.8	4.8	29.7	24.7	32.1	100.0	

“Sınav genel olarak öğrendiklerimizin tamamını kapsar nitelikte idi” önermesine öğrencilerin ne düzeyde katıldıkları veya katılmadıkları Tablo-3.17’de gösterilmiştir. Buna göre; Teorik sınavlarda “Sınav genel olarak öğrendiklerimizin tamamını kapsar nitelikte idi” önermesine kesinlikle katılmıyorum diyenlerin oranı pratik sınavlara göre daha düşük saptanmıştır ( $p<0.01$ ). Önermeye kesinlikle katılıyorum diyenlerin oranı bütünleme sınavlarında (%13.5) ve kurul sınavlarında (%10.3), ara sınavlara (%4.8) ve final sınavlarına (%7.3) göre daha yüksek olduğu görülmüştür ( $p<0.01$ ). Seçmeli derslerde önermeye kesinlikle katılmıyorum oranı zorunlu derslere ve kurul derslerine göre daha yüksektir ( $p<0.01$ ). Önermeye katılım düzeyi dönem 1 (%32.8) ve dönem 3’de (%54.5), dönem 2’ye (%17.6) göre istatistiksel olarak daha yüksek bulunmuştur. Önermeye kesinlikle katılıyorum diyenlerin oranı tüm kurullar içerisinde en düşük kurul 2’de (%19.7) saptanmıştır ( $p<0.01$ , Pearson ki kare) (Tablo-3.17).

Tablo-3.17. “Sınav genel olarak öğrendiklerimizin tamamını kapsar nitelikte idi” önermesinin sınav şekline, türüne, ders kategorisine, dönemlere ve kurullara göre yüzdeler dağılımları

Sınav genel olarak öğrendiklerimizin tamamını kapsar nitelikte idi							
	Kesinlikle katılmıyorum m %	Katılmıyorum m %	Kararsız m %	Katılıyorum %	Kesinlikle Katılıyorum m %	Toplam	P
Sınav Şekli							0.001
Teorik	8.5	6.3	25.4	28.1	31.7	100.0	
Pratik	10.4	5.0	29.1	28.9	26.7	100.0	
Sınav Türü							<0.01
Kurul Sınavı	10.3	6.8	28.2	27.4	27.3	100.0	
Ara sınav	4.8	5.6	22.3	28.7	38.6	100.0	
Final Sınavı	7.3	4.8	23.3	30.8	33.8	100.0	
Bütünleme Sınavı	13.5	5.3	24.1	23.5	33.5	100.0	
Ders Kategorisi							<0.01
Kurul Tıp Dersleri	10.5	6.8	28.3	27.1	27.3	100.0	
Zorunlu Dersler	5.9	5.0	22.4	30.1	36.6	100.0	
Seçmeli Dersler	27.7	6.4	29.8	23.4	12.8	100.0	
Dönem							<0.01
Dönem 1	7.2	6.1	23.6	30.4	32.8	100.0	
Dönem 2	13.0	7.4	32.9	29.0	17.6	100.0	
Dönem 3	5.4	3.2	19.9	17.1	54.5	100.0	
Kurul							<0.01
Kurul 1	6.2	8.3	23.9	28.8	32.9	100.0	
Kurul 2	13.0	5.4	30.6	31.4	19.7	100.0	
Kurul 3	10.8	7.1	28.2	25.3	28.5	100.0	
Kurul 4	9.4	6.3	26.2	29.3	28.8	100.0	
Kurul 5	11.1	7.9	30.0	26.3	24.6	100.0	
Kurul 6	9.3	5.0	29.5	24.7	31.6	100.0	

“Sınavda sorulan sorular öğrenim hedefleri ile uyumluydu” önermesine katılım düzeylerinin sınavın şekline, türüne, ders kategorisine, dönemlere ve kurullara göre dağılımları Tablo-3.18’de gösterilmiştir. Buna göre;

Önermeye kesinlikle katılmayanların oranı pratik sınavlarda (%10.1), teorik sınavlara göre (%7.3) istatistiksel olarak daha yüksektir ( $p=0.04$ ). Önermeye kesinlikle katılmıyorum diyenlerin oranı bütünleme sınavlarında (%13.5), kurul sınavlarına (%9.1), ara sınavlara (%3.6) ve final sınavlarına göre (%7.2) daha yüksek bulunmuştur ( $p<0.01$ ). Önermeye katılım düzeyi ders kategorilerine göre de farklıdır. Seçmeli derslerde önermeye kesinlikle katılmadığını ifade eden öğrenci oranı (%31.9), kurul tıp derslerine (%9.3) ve zorunlu derslere (%5.1) göre oldukça yüksek bulunmuştur ( $p<0.01$ ). Önermeye kesinlikle katılıyorum diyenlerin oranı dönem 2’de %17.5 iken, dönem 1’de %32.9 ve dönem 3’de %55.1 olarak bulunmuştur. Önermeye katılım düzeyleri kurullar arasında istatistiksel olarak farklıdır ( $p<0.01$ , Pearson ki kare) (Tablo-3.18).

Tablo-3.18. “Sınavda sorulan sorular öğrenim hedefleri ile uyumluydu” önermesinin sınav şekline, türüne, ders kategorisine, dönemlere ve kurullara göre yüzdeler dağılımları

Sınavda sorulan sorular öğrenim hedefleri ile uyumluydu							
	Kesinlikle katılmıyoru m %	Katılmıyoru m %	Kararsız m %	Katılıyorum % m	Kesinlikle Katılıyorum m %	Toplam	P
Sınav Şekli							0.004
Teorik	7.3	5.4	26.3	29.3	31.7	100.0	
Pratik	10.1	4.8	28.6	29.1	27.5	100.0	
Sınav Türü							<0.01
Kurul Sınavı	9.1	6.1	29.3	28.0	27.6	100.0	
Ara sınav	3.6	4.5	23.0	30.7	38.2	100.0	
Final Sınavı	7.2	3.9	23.2	31.8	33.9	100.0	
Bütünleme Sınavı	13.5	5.3	22.9	24.7	33.5	100.0	
Ders Kategorisi							<0.01
Kurul Tıp Dersleri	9.3	6.1	29.3	27.8	27.5	100.0	
Zorunlu Dersler	5.1	4.1	22.7	31.5	36.5	100.0	
Seçmeli Dersler	31.9	4.3	27.7	23.4	12.8	100.0	
Dönem							<0.01
Dönem 1	5.7	5.3	23.9	32.1	32.9	100.0	
Dönem 2	12.4	6.6	34.1	29.4	17.5	100.0	
Dönem 3	5.3	2.5	20.6	16.6	55.1	100.0	
Kurul							<0.01
Kurul 1	4.3	5.5	26.0	31.1	33.2	100.0	
Kurul 2	11.4	6.2	31.0	33.1	18.2	100.0	
Kurul 3	9.0	6.4	30.0	25.4	29.1	100.0	
Kurul 4	8.0	5.2	27.7	29.3	29.8	100.0	
Kurul 5	10.7	7.3	30.0	27.0	25.0	100.0	
Kurul 6	8.8	4.5	30.2	24.5	32.1	100.0	

### 3.6. Sınav Geri Bildirimleri Sonuç ve Öneriler

2023-2024 Eğitim-Öğretim yılı boyunca Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi'nde gerçekleştirilen sınavlara yönelik öğrenci geri bildirimleri, genel olarak sınavların olumlu karşılandığını, ancak bazı alanların geliştirilebilir olduğunu göstermektedir. Değerlendirmeye alınan 55 sınavın %87.3'ü teorik, %12.7'si ise pratik ya da uygulamalı sınavlardan oluşmuştur. Öğrencilerin sınavlara yönelik genel kanaatleri olumlu olmakla birlikte, belirli ders kategorileri ve sınav türleri arasında olumlu görüşlere katılım oranında farklılıklar tespit edilmiştir.

Öğrencilerin %62.0'si sınavların öğrendikleri bilgilerle uyumlu olduğunu ifade etmiş, ancak seçmeli dersler ve bütünleme sınavlarında bu oran daha düşük seviyelerde kalmıştır. "Sınavda sorulan sorular öğrendiğimiz bilgiler ile uyumlu idi" önermesine seçmeli ders sınavlarında "kesinlikle katılmıyorum" diyen öğrencilerin oranı %27.7 iken, zorunlu derslerde bu oran %5.0 olarak tespit edilmiştir. Bu durum, seçmeli ders sınavlarının öğrenim hedefleriyle daha uyumlu hale getirilmesi gerektiğini işaret ediyor olabilir.

"Sınavda sorulan sorular öğrendiğimiz bilgiler ile uyumlu idi" önermesi için sınav türleri incelendiğinde, ara sınavlar (%39.9) ve final sınavları (%35.5) olumlu görüşler açısından daha yüksek bulunmuştur. Ancak bütünleme sınavlarında "kesinlikle katılmıyorum" diyen öğrenci oranının %14.1 olması, sınav sorularının içerikle öğrenilen bilgiler arasında uyum sağlanması noktasında bazı iyileştirilebilir sorunlar olabileceğini işaret etmektedir. Aynı önerme için dönemler arası analizlerde, dönem 3'te olumlu geri bildirim oranının en yüksek seviyede (%54.9) olduğunu, dönem 2'de ise olumsuz değerlendirmelerin daha yüksek oranda yer aldığını (%12.7) görülmüştür. Bu da, dönem 2'de sınav sorularının içerik ve öğrenim hedefleriyle uyumunun geliştirilebilir yanları olduğunu düşündürmektedir.

Pratik ve uygulamalı sınavlarda, teorik sınavlara kıyasla daha düşük seviyede olumlu geri bildirim alınmıştır. Bu bağlamda, pratik sınavların, özellikle soruların açıklık ve ölçme yeteneği açısından daha anlaşılır hale getirilmesi önerilmektedir. Öğrencilerin klinik becerilerini daha doğru ölçebilecek net ve açık sorulara yer verilmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

Bütünleme sınavlarında "kesinlikle katılmıyorum" oranının yüksek olması, sınav sorularının anlaşılabilirliğine ve objektif bir değerlendirme sürecine ilişkin endişeleri işaret etmektedir. Bu doğrultuda, sınav sorularının objektifliği artırılmalı ve şeffaf bir değerlendirme sistemi kurulmalıdır.

Dönem 2 sınavlarına yönelik olumsuz değerlendirmelerin daha yüksek oranlarda olması, bu

dönemdeki öğrencilerin sınavlarını etkileyebilecek unsurların göz önüne alınmasını gerektiriyor olabilir. Sınav içeriklerinin öğrencilerin beklentileriyle uyumlu hale getirilmesine ve derslerde verilen bilgilerin sınav sorularına daha doğru yansıtılmasında daha hassas bir yaklaşım gerekliliği olabilir.

Zorunlu derslerde sınavların öğrenim hedefleriyle daha uyumlu hale getirilmesi gerektiği öğrenci geri bildirimlerinde açıkça ortaya konmuştur. Bu nedenle, ders içeriklerinin sınav sorularına daha etkili şekilde yansıtılması, eğitim hedeflerine uygunluk açısından önem taşımaktadır.

Sınavların planlanan saatlerde başlamadığına dair geri bildirimler doğrultusunda, sınavların zamanında ve düzenli bir şekilde başlamasını sağlamak için organizasyon süreçleri gözden geçirilebilir. Öğrencilere sınav saatleriyle ilgili yeterli bilgilendirme yapılması ve sınavların planlanan sürelerde başlatılması konularında gerekli adımların atılması tavsiye edilmektedir. Öğrencilerin geri bildirimlerinin dikkate alındığını ve bu doğrultuda gereken düzenlemelerin yapıldığını bilmeleri, sınav süreçlerine olan katılımlarını artıracaktır. Bu kapsamda, geri bildirimlerin öğretim kadrosu tarafından düzenli olarak değerlendirilmesi ve öğrencilerin bilgilendirilmesi son derece önem arz etmektedir.

Sınav geri bildirimlerinin öğretim kadrosu ve yönetim tarafından düzenli olarak incelenmesi ve sınav kalitesinin artırılması amacıyla her eğitim dönemi sonunda değerlendirmeler yapılması önerilmektedir. Bu uygulama, sınav süreçlerinin sürekli olarak gelişimini sağlayacaktır.

## **BÖLÜM 4: MEZUN GERİ BİLDİRİMLERİ**

## 4.1. Mezun Geri Bildirimleri

Bu çalışma, Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi (KSBÜ) Tıp Fakültesi mezunlarının mesleki yeterliliklerini ve yaklaşımlarını değerlendirmek amacıyla, anket yöntemine dayalı olarak gerçekleştirilmiştir. Anket soruları, mezunların hekimlik uygulamaları, sağlık savunuculuğu, ekip çalışması, liderlik, bilim ve iletişim boyutlarını ölçmek için tasarlanmıştır.

Çalışmada kullanılan anket, toplam 23 sorudan oluşmaktadır ve sorular 5 ana başlık altında gruplandırılmıştır.

**Hekimlik Uygulamaları (Sorular 1-6):** Bu bölümde mezunların, iyi hekimlik uygulamaları, hasta hakları, güvenli sağlık ortamlarının oluşturulması, bütüncül yaklaşımlar ve kanıta dayalı tıp uygulamaları konularındaki becerileri değerlendirilmiştir.

**Sağlık Savunuculuğu (Sorular 7-10):** Bu başlık altında mezunların, bireylerin ve toplumun sağlık düzeyini değerlendirme, ulusal ve uluslararası sağlık politikalarını izleme ve fırsat eşitliği sağlama konularındaki farkındalıkları ölçülmüştür.

**Ekip Çalışması (Sorular 11-12):** Ekip çalışması becerileri, mezunların sağlık çalışanları ile uyumlu bir şekilde çalışabilme, çatışmaları çözebilme ve ekip anlayışıyla görevlerini yerine getirebilme düzeylerini ortaya koymaktadır.

**Liderlik (Sorular 13-20):** Bu başlık, mezunların meslektaşlarına ve diğer sağlık çalışanlarına danışmanlık yapma, liderlik becerileri sergileme, karar verme süreçlerine katkı sağlama ve kriz yönetme yetkinliklerini değerlendirmektedir.

**Bilim ve İletişim (Sorular 21-23):** Bu bölümde mezunların bilimsel araştırmaları planlama, mesleki literatürü takip etme, etkili iletişim becerileri ve farklı gruplarla iletişim kurma yeterlilikleri incelenmiştir.

### Cevaplama Ölçeği

Ankette kullanılan ölçek, mezunların sorulara "Kesinlikle Katılmıyorum (1)" ile "Tamamen Katılıyorum (5)" arasında değişen beşli Likert ölçeği üzerinden yanıt vermelerine olanak sağlamıştır. Her bir soru için alınan yanıtlar yüzdelik dağılımlarla analiz edilmiştir.

#### Veri Analizi

Toplanan veriler, her bir başlık ve soru için ayrı ayrı analiz edilmiştir. Veriler; ortalama, standart sapma, medyan ve mod gibi merkezi eğilim ölçütleriyle değerlendirilmiş, ayrıca her seçeneğin



yüzdeler dağılımları hesaplanmıştır. Bu, mezunların farklı alanlardaki görüşlerini belirlemeye olanak tanımıştır.

#### Katılımcılar

Çalışmaya katılan mezunlar, KSBÜ Tıp Fakültesi'nden mezun olmuş farklı yıllara ait bireylerden oluşmaktadır. Katılımcılar yaş, cinsiyet, mezuniyet yılı ve çalıştıkları kurum türü gibi demografik değişkenler açısından çeşitlilik göstermektedir.

## 4.2. Mezun Geri Bildirim Bulguları

Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi (KSBÜ) Tıp Fakültesi mezunları arasında yaş dağılımı incelendiğinde, katılımcıların büyük bir kısmının 24 yaşında olduğu (%27.42) ve bunu 25 yaş grubunun (%25.81) takip ettiği görülmektedir. Daha genç yaş grupları (23 ve 24 yaş) ile daha ileri yaş grupları (28-30 yaş) arasında belirgin bir fark mevcuttur. Özellikle 28, 29 ve 30 yaşlarındaki mezunlar toplamda %16.13'lük bir dilim oluşturmaktadır (Tablo-4.1).

Tablo-4.1 Geri Bildirim Alınan KSBÜ Tıp Fakültesi Mezunlarının Yaş Dağılımları

Yaşınız?	N	%
23	1	1.61
24	17	27.42
25	13	25.81
26	6	9.68
27	12	19.35
28	4	6.45
29	2	3.23
30	4	6.45
Toplam	59	100.00

KSBÜ Tıp Fakültesi mezunlarının cinsiyet dağılımı, kadınların %50.85 ve erkeklerin %49.15 oranında temsil edildiği, dengeli bir yapıya sahiptir (Tablo-4.2).

Tablo-4.2 Geri Bildirim Alınan KSBÜ Tıp Fakültesi Mezunlarının Cinsiyete Göre Dağılımı

Cinsiyetiniz?	N	%
Kadın	30	50.85
Erkek	29	49.15
Toplam	59	100.00

Mezuniyet yılına göre dağılımda, KSBÜ Tıp Fakültesi mezunlarının büyük çoğunluğunun 2024

yılı mezunu olduğu (%47.62) görülmektedir. Bu grubun ardından, 2022 (%14.29) ve 2023 (%17.46) yıllarında mezun olanlar gelmektedir. 2018 ve öncesi mezunları ise %6.35 ile daha az bir dilim oluşturmakta, bu da mezun grubunun büyük ölçüde yeni mezunlardan oluştuğunu işaret etmektedir (Tablo-4.3).

Tablo-4.3 Geri Bildirim Alınan KSBÜ Tıp Fakültesi Mezunlarının Mezuniyet Yılına Göre Dağılımı

Mezuniyet Yılıınız?	N	%
2018 ve Öncesi	4	6.35
2019	2	3.17
2020	5	7.94
2021	2	3.17
2022	9	14.29
2023	11	17.46
2024	26	47.62
2025	0	0
2026	0	0
Toplam	59	100.00

KSBÜ Tıp Fakültesi mezunlarının çalıştıkları kurum türleri incelendiğinde, en fazla tercih edilen kurum türünün kamu hastaneleri (%55.56) olduğu görülmektedir. Kamu hastanelerini, akademik kurumlar (%12.70) ve üniversite hastaneleri (%11.11) takip etmektedir. Aile sağlığı merkezlerinde çalışanların oranı %9.52 iken, toplum sağlığı merkezlerinde çalışanlar %6.35'lik bir dilimi oluşturmaktadır (Tablo-4.4).

Tablo-4.4 Geri Bildirim Alınan KSBÜ Tıp Fakültesi Mezunlarının Çalıştıkları Kurum Türleri

Çalıştığınız kurum türü nedir?	N	%
Aile sağlığı merkezi (ASM)	6	9.52
Toplum sağlığı merkezi (TSM)	4	6.35
Kamu hastanesi	31	55.56
Üniversite hastanesi	7	11.11
Özel Muayenehane, özel klinik	0	0
Sağlık Bakanlığı veya diğer kamu kurumlarında idari görev	1	1.59
Akademik kurum	8	12.70
Yurtdışında bir sağlık kuruluşu	0	0
Özel hastane	2	3.17
Çalışmıyorum	0	0
Toplam	59	100.00

Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi (KSBÜ) Tıp Fakültesi mezunları üzerine yapılan değerlendirmede, mezunların mesleki becerilerinin ve uygulamalarının farklı açılardan yüksek düzeyde olduğu gözlemlenmiştir. Ortalama puanların çoğunlukla 4.0 ve üzerinde olması, mezunların hem teorik hem de pratik yeterliliklerini başarıyla yerine getirdiğini göstermektedir

(Tablo-4.5).

### **Hekimlik Uygulamaları**

Mezunlar, evrensel insani değerler ve etik ilkeleri ön planda tutarak görevlerini yerine getirme konusunda 4.21 ortalama puan almıştır. Bu, mezunların iyi hekimlik uygulamalarında başarılı olduğunu göstermektedir.

Hasta haklarını ve yasal sorumlulukları değerlendirme becerisi ise 4.31 ortalama puanla oldukça yüksek düzeydedir.

Güvenli sağlık ortamları oluşturma konusunda 4.30 ortalama puanla, tıbbi yetersizliklerin en aza indirilmesi için gerekli önlemleri alma konusundaki yeterliliklerini kanıtlamaktadır (Tablo-4.5).

### **Sağlık Savunuculuğu**

Mezunlar, bireylerin ve toplumun sağlık düzeyini değerlendirme ve sağlık hizmetine ulaşmadaki engelleri azaltma konularında 4.13 ortalama puan almıştır. Bu, mezunların toplum sağlığına duyarlılığını göstermektedir.

Ulusal ve uluslararası sağlık politikalarını izleme ve değerlendirme becerileri de 4.13 seviyesinde olup, bu alanda gelişime açık olduklarını işaret etmektedir (Tablo-4.5)

### **Ekip Çalışması**

Sağlık çalışanları ve ekip üyeleriyle uyumlu bir şekilde çalışabilme becerileri 4.26 ile güçlü bir düzeyde değerlendirilmiştir. Mezunların, ekip içerisindeki olası çatışmaları engelleme veya yapıcı bir şekilde çözme konularında yetkin olduğu görülmektedir (Tablo-4.5).

### **Danışmanlık ve Liderlik**

Mezunların danışmanlık rolleriyle ilgili olarak, bilgi paylaşımı ve sağlık hizmetlerinin iyileştirilmesi konularında 4.31 ortalama puan almıştır. Bu, meslektaşlarına ve diğer sağlık çalışanlarına rehberlik etme becerilerinin güçlü olduğunu göstermektedir.

Liderlik ve yöneticilik becerileri ise 4.20-4.26 arasında değişen puanlarla değerlendirilmiştir. Bu, kritik kararlar alma ve organizasyonel süreçleri yönetme konularında yüksek bir yetkinliğe işaret etmektedir (Tablo-4.5).

### **Bilim ve İletişim**

Bilimsel araştırmaları planlama ve yürütme becerileri, mezunların 4.08 ortalama puanla bu alanda etkili olduğunu göstermektedir.

İletişim becerilerinde, özellikle dil yeterliliği ve farklı sosyoekonomik gruplarla etkili iletişim kurma konularında 4.23 puan alarak yüksek bir performans sergilemişlerdir (Tablo-4.5).

KSBÜ Tıp Fakültesi mezunlarının genel ortalamalarının yüksek olması, mesleki ve etik açıdan donanımlı bireyler olduklarını göstermektedir. Ancak, bazı alanlarda (örneğin, dil yeterliliği ve uluslararası politika değerlendirmeleri) daha fazla gelişim sağlanması gerektiği anlaşılmaktadır. Mezunların güvenilir, etik değerlere bağlı ve ekip çalışmasına yatkın bireyler olması, fakültenin eğitim kalitesini ve öğrenci başarı düzeyini açıkça yansıtmaktadır.

Tablo-4.5 KSBÜ Tıp Fakültesi Mezunlarının Geri Bildirim Ölçeğinde Yer Alan Önergelerin Puan Ortalamaları

	Ortalama	MOD	MEDYAN	Standart Sapma
1. Hekim olarak Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi mezunu, hekimlik görevini, evrensel insani değerleri, etik ilkeleri ve mesleki sorumluluklarını ön planda tutarak ayırım gözetmeksizin hastalarının yararına ve meslektaşları için rol modeli olacak düzeyde iyi hekimlik uygulamaları bağlamında uygular.	4.21	5	5.0	1.13
2. Hekim olarak Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi mezunu, mesleki uygulamalarında hasta hakları, hekimlerin ve diğer sağlık çalışanlarının haklarını ve yasal sorumluluklarını bilip değerlendirir.	4.31	5	5.0	1.03
3. Hekim olarak Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi mezunu, hekimlik uygulamaları sürecinde hastası, kendisi ve sağlık çalışanları için güvenli sağlık ortamları oluşturarak sürdürür ve tıbbi yetersizliklerin en aza indirilmesi için gerekli önlemleri alır.	4.3	5	5.0	0.99
4. Hekim olarak Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi mezunu, bireyleri bütüncül bir yaklaşımla değerlendirerek birinci basamağa özgü koruyucu, tedavi edici ve rehabilite edici hekimlik uygulamalarını yerine getirir, kayıt altına alır.	4.29	5	5.0	1.12
5. Hekim olarak Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi mezunu, hekimlik uygulamaları sırasında kanıta dayalı tıp uygulamaları rehberliğinde tanı ve tedavi süreçlerini belirler.	4.19	5	5.0	1.12
6. Hekim olarak Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi mezunu, kendi bilgi ve beceri sınırlarını bilir; gereken durumlarda diğer sağlık çalışanlarından uygun şekilde yardım ister.	4.39	5	5.0	1.15
7. Sağlık savunucusu olarak Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi mezunu, sağlığa etki eden psikolojik, biyolojik, sosyal, kültürel ve ekonomik faktörleri sıralar.	4.16	5	5.0	1.17
8. Sağlık savunucusu olarak Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi mezunu, bireylerin ve toplumun sağlık düzeyini ve sağlık ihtiyaçlarını uygun yöntem ve araçlarla değerlendirerek tanımlar ve izler; sağlık hizmetine ulaşmasının önündeki engelleri saptar ve bunları en aza indirmenin yöntemlerini belirleyip gereken tüm girişim ve uygulamaları yerine getirir.	4.13	5	5.0	1.2
9. Sağlık savunucusu olarak Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi mezunu, sağlığa etki eden tüm ulusal ve uluslararası politika ve uygulamaları izler; bu politikaların toplumun sağlığına olası etkilerini değerlendirir ve gerektiğinde bu değerlendirmeleri bilim ve toplumsal gereksinimler zemininde örgütleyip, düşüncelerini savunur.	4.13	5	5.0	1.24
10. Sağlık savunucusu olarak Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi mezunu, sağlık hizmetine ulaşmakta fırsat eşitliğinin sağlanması gerekliliğini savunur; eşitsizlik ve ayrımcılığın önlenmesi için çözüm üretir.	4.32	5	5.0	1.14
11. Ekip üyesi olarak Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi mezunu, sağlık çalışanları ve ekibin diğer üyeleriyle uyumlu bir şekilde çalışır;	4.26	5	5.0	1.13

oluşabilecek çatışmaları engeller, ortaya çıkan çatışmaları ise yapıcı çözüm önerileri veya gerekli düzenlemelerle çözer.				
12. Ekip üyesi olarak Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi mezunu, sağlık hizmetini sunduğu kişi ve yakınlarına, mesleki eğitim çalışmalarına, araştırmalara ve benzeri etkinliklere ekip anlayışıyla yaklaşarak görevlerini yerine getirir.	4.27	5	5.0	1.1
13. Danışman olarak Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi mezunu, hastalar ve yakınlarının, diğer sağlık çalışanlarının istediği sağlık hizmetlerinden yararlanmasını arttıracak bilgiyi sağlayarak yol gösterir; koruyucu ve destekleyici eğitsel girişimleri açıklar.	4.18	5	4.5	1.1
14. Danışman olarak Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi mezunu, meslektaşları ve diğer sağlık çalışanlarının süreç içindeki hizmet içi eğitimlerine deneyimleri üzerinden destek verir.	4.31	5	5.0	1.06
15. Danışman olarak Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi mezunu, hastalar, hekimler ve diğer sağlık çalışanlarının haklarını, sağlık hizmet sunumunun niteliğini yükseltmek üzere karar vericileri, gereksinim ve değerleri gözetken, nitelikli önerilerle destekler.	4.16	5	5.0	1.16
16. Yönetici-lider olarak Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi mezunu, kendi bilgi, görgü ve deneyimlerinden yola çıkarak, yerel ya da ulusal düzeyde sağlık bakım hizmetlerinin planlanması, yürütülmesi ve değerlendirilmesi süreçlerinin etkinliğinin artırılmasını hedefleyen tüm çalışmalara katkı sunar.	4.23	5	5.0	1.11
17. Yönetici-lider olarak Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi mezunu, çalışmalarına ilgili süreçlerde, çatışma alanlarını, belirsizlikleri ve grup dinamiklerini belirleyip uygun çözüm yolları üretip ortaya çıkan krizleri yönetir.	4.26	5	5.0	1.12
18. Yönetici-lider olarak Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi mezunu, kritik karar verme ve politika oluşturma süreçlerinde bireysel ve örgütsel otonomiye destekleyen katılımcı ve paylaşımcı bir liderlik sergiler ve katkı sunar.	4.2	5	5.0	1.18
19. Bilim insanı olarak Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi mezunu, meslek alanı ile ilgili yeni bilgi ve beceriler ile bilgi kaynaklarını takip eder; değerlendirir ve deneyimlerinden ders çıkararak mesleğini ilgilendiren tüm alanlarda kendisini geliştirir.	4.03	5	4.0	1.29
20. Yönetici-lider olarak Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi mezunu, bilimi ve bilimsel yöntemi kullanarak etik kurallar çerçevesinde bilimsel bir araştırmayı planlar ve yürütür; sonuçlarını, öğrendiği ve geliştirdiği bilgi ve becerilerini paylaşır ve hekimlik uygulamalarında kullanır.	4.08	5	5.0	1.32
21. İletişimci olarak Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi mezunu, Türkçeyi yetkin bir şekilde ve en az bir yabancı dili, mesleki literatürü anlayacak, yorumlayacak ve öğrendiklerini hekimlik uygulamalarına taşıyabilecek düzeyde kullanır.	3.87	5	4.0	1.36
22. İletişimci olarak Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi mezunu, çeşitli yaş grupları, farklı sosyo ekonomik düzey ve kültürlerden tüm hastalar, hasta yakınları, meslektaşlar, diğer sağlık çalışanları ve sosyal çevresi ile uygun iletişim yollarını kullanır; kötü haber, ajite bireyler, mesleksel geri bildirim gibi özel koşullarda mesleki ve etik normlara uygun iletişimi belirler.	4.23	5	5.0	1.16
23. İletişimci olarak Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi mezunu, hekimlik uygulamaları sırasında elde ettiği bilgileri, görüş, deneyim ve değerlendirmelerini çeşitli kitle iletişim araçlarını kullanarak meslektaşları ve toplumla yazılı ve/veya sözlü olarak paylaşır.	4.13	5	5.0	1.26

Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi (KSBÜ) Tıp Fakültesi mezunları üzerinde yapılan değerlendirmelerde, sorulara verilen yanıtların dağılımı mezunların mesleki yeterlilik, etik değerler ve hasta haklarına duyarlılık konularında güçlü bir tutum sergilediğini göstermektedir (Tablo-4.6).

### **Hekimlik Uygulamaları**

Mezunların %56.45'i, hekimlik görevlerini evrensel insani değerler ve etik ilkeler doğrultusunda yerine getirdiklerini "tamamen katılıyorum" şeklinde belirtmiştir. Bu, etik sorumluluk ve insani değerlerin mezunlar arasında yaygın olduğunu göstermektedir (Tablo-6). Hasta hakları ve yasal sorumlulukları bilme konusunda "tamamen katılıyorum" diyenlerin oranı %55.74, "katılıyorum" diyenlerin oranı ise %31.15 olup bu konuda yüksek bir farkındalık olduğunu işaret etmektedir.

Güvenli sağlık ortamı oluşturma konusunda mezunların çoğunluğu (%54.1 "tamamen katılıyorum", %31.15 "katılıyorum") olumlu bir yaklaşım sergilemiştir (Tablo-4.6).

### **Sağlık Savunuculuğu**

Sağlık savunucusu rolleriyle ilgili olarak mezunların yaklaşık yarısı, psikolojik, biyolojik, sosyal ve ekonomik faktörleri sıralama (%53.23 "tamamen katılıyorum"), toplum sağlığını değerlendirme ve sağlık hizmetine erişimi artırma konularında güçlü bir tutum sergilemiştir. Ulusal ve uluslararası sağlık politikalarını izleme ve değerlendirme konusunda ise mezunların %53.23'ü tamamen katılıyorum demiştir. Ancak, "kararsızım" diyenlerin oranı %3.23 ile sınırlı bir farkındalık eksikliği olduğunu göstermektedir (Tablo-4.6).

### **Ekip Çalışması**

Sağlık ekibi üyeleriyle uyum içinde çalışarak çatışmaları yönetme konusunda mezunların %56.45'i tamamen katılıyorum ve %29.03'ü katılıyorum şeklinde görüş bildirmiştir. Bu durum, ekip içinde uyumlu bir iş birliği yapıldığını göstermektedir (Tablo-4.6).

### **Liderlik**

Danışmanlık becerileriyle ilgili olarak, mezunların %50-58 arasında değişen oranları, bilgi paylaşımı ve destekleyici eğitsel girişimlerde yüksek beceriye sahip olduklarını göstermektedir. Liderlik konularında mezunların %54-58 oranında tamamen katıldıkları, kritik karar alma ve politika oluşturma süreçlerinde güçlü bir liderlik sergiledikleri anlaşılmaktadır (Tablo-4.6).

### **Bilim ve İletişim**

Bilimsel yöntemlere dayalı araştırmalar yürütme konusunda mezunların %56.45'i tamamen katılıyorum demiştir. Ancak, "katılmıyorum" diyenlerin oranı %9.68 olup, bu alanda daha fazla

destek ve gelişim gerekliliğini ortaya koymaktadır.

Türkçe ve yabancı dil yeterliliği konusunda ise "tamamen katılıyorum" diyenlerin oranı %45.16 ile diğer alanlara göre biraz daha düşüktür. Bu, dil yeterliliği konusunda iyileştirme alanları olduğunu göstermektedir (Tablo-4.6).

KSBÜ Tıp Fakültesi mezunları, mesleki sorumluluk, hasta hakları, ekip çalışması ve liderlik gibi alanlarda büyük oranda "katılıyorum" ve "tamamen katılıyorum" yanıtlarıyla mesleki başarılarını ortaya koymaktadır. Ancak bilimsel araştırma süreçleri ve dil yeterliliği konularında kararsız veya katılmayan kesimlerin varlığı, bu alanlarda destekleyici eğitimlerin artırılabilirliğini göstermektedir. Bu sonuçlar, mezunların genelde etik değerlere bağlı, iletişim ve ekip çalışması becerileri yüksek bireyler olduğunu ortaya koymaktadır (Tablo-4.6).

Tablo-6 KSBÜ Tıp Fakültesi Mezunlarının Geri Bildirim Ölçeğinde Yer Alan Önergelerin Yüzde Dağılımları

	Kesinlikle Katılmıyorum (%)	Katılmıyorum (%)	Kararsızım (%)	Katılıyorum (%)	Tamamen Katılıyorum (%)
1. Hekim olarak Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi mezunu, hekimlik görevini, evrensel insani değerleri, etik ilkeleri ve mesleki sorumluluklarını ön planda tutarak ayırım gözetmeksizin hastalarının yararına ve meslektaşları için rol modeli olacak düzeyde iyi hekimlik uygulamaları bağlamında uygular.	6.45	0.0	16.13	20.97	56.45
2. Hekim olarak Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi mezunu, mesleki uygulamalarında hasta hakları, hekimlerin ve diğer sağlık çalışanlarının haklarını ve yasal sorumluluklarını bilip değerlendirir.	4.92	1.64	6.56	31.15	55.74
3. Hekim olarak Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi mezunu, hekimlik uygulamaları sürecinde hastası, kendisi ve sağlık çalışanları için güvenli sağlık ortamları oluşturarak sürdürür ve tıbbi yetersizliklerin en aza indirilmesi için gerekli önlemleri alır.	3.28	3.28	8.2	31.15	54.1
4. Hekim olarak Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi mezunu, bireyleri bütüncül bir yaklaşımla değerlendirerek birinci basamağa özgü koruyucu, tedavi edici ve rehabilite edici hekimlik uygulamalarını yerine getirir, kayıt altına alır.	6.45	1.61	8.06	24.19	59.68
5. Hekim olarak Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi mezunu, hekimlik uygulamaları sırasında kanıta dayalı tıp uygulamaları rehberliğinde tanı ve tedavi süreçlerini belirler.	6.45	1.61	11.29	27.42	53.23
6. Hekim olarak Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi mezunu, kendi bilgi ve beceri sınırlarını bilir; gereken durumlarda diğer sağlık çalışanlarından uygun şekilde yardım ister.	6.45	1.61	9.68	11.29	70.97

7. Sağlık savunucusu olarak Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi mezunu, sağlığa etki eden psikolojik, biyolojik, sosyal, kültürel ve ekonomik faktörleri sıralar.	6.45	4.84	8.06	27.42	53.23
8. Sağlık savunucusu olarak Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi mezunu, bireylerin ve toplumun sağlık düzeyini ve sağlık ihtiyaçlarını uygun yöntem ve araçlarla değerlendirerek tanımlar ve izler; sağlık hizmetine ulaşmasının önündeki engelleri saptar ve bunları en aza indirmenin yöntemlerini belirleyip gereken tüm girişim ve uygulamaları yerine getirir.	6.45	6.45	8.06	25.81	53.23
9. Sağlık savunucusu olarak Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi mezunu, sağlığa etki eden tüm ulusal ve uluslararası politika ve uygulamaları izler; bu politikaların toplumun sağlığına olası etkilerini değerlendirir ve gerektiğinde bu değerlendirmeleri bilim ve toplumsal gereksinimler zemininde örgütleyip, düşüncelerini savunur.	8.06	6.45	3.23	29.03	53.23
10. Sağlık savunucusu olarak Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi mezunu, sağlık hizmetine ulaşmakta fırsat eşitliğinin sağlanması gerekliliğini savunur; eşitsizlik ve ayrımcılığın önlenmesi için çözüm üretir.	6.45	3.23	4.84	22.58	62.9
11. Ekip üyesi olarak Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi mezunu, sağlık çalışanları ve ekibin diğer üyeleriyle uyumlu bir şekilde çalışır; oluşabilecek çatışmaları engeller, ortaya çıkan çatışmaları ise yapıcı çözüm önerileri veya gerekli düzenlemelerle çözer.	6.45	3.23	4.84	29.03	56.45
12. Ekip üyesi olarak Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi mezunu, sağlık hizmetini sunduğu kişi ve yakınlarına, mesleki eğitim çalışmalarına, araştırmalara ve benzeri etkinliklere ekip anlayışıyla yaklaşarak görevlerini yerine getirir.	6.45	1.61	6.45	29.03	56.45
13. Danışman olarak Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi mezunu, hastalar ve yakınlarının, diğer sağlık çalışanlarının istediği sağlık hizmetlerinden yararlanmasını arttıracak bilgiyi sağlayarak yol gösterir; koruyucu ve destekleyici eğitsel girişimleri açıklar.	4.84	6.45	4.84	33.87	50.0
14. Danışman olarak Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi mezunu, meslektaşları ve diğer sağlık çalışanlarının süreç içindeki hizmet içi eğitimlerine deneyimleri üzerinden destek verir.	4.84	3.23	6.45	27.42	58.06
15. Danışman olarak Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi mezunu, hastalar, hekimler ve diğer sağlık çalışanlarının haklarını, sağlık hizmet sunumunun niteliğini yükseltmek üzere karar vericileri, gereksinim ve değerleri gözetken, nitelikli önerilerle destekler.	6.45	4.84	6.45	30.65	51.61
16. Yönetici-lider olarak Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi mezunu, kendi bilgi, görgü ve deneyimlerinden yola çıkarak, yerel ya da ulusal düzeyde sağlık bakım hizmetlerinin planlanması, yürütülmesi ve değerlendirilmesi süreçlerinin etkinliğinin artırılmasını hedefleyen tüm çalışmalara katkı sunar.	4.84	4.84	8.06	27.42	54.84
17. Yönetici-lider olarak Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi mezunu, çalışmalarıyla ilgili süreçlerde, çatışma alanlarını, belirsizlikleri ve grup dinamiklerini belirleyip uygun çözüm yolları üretip ortaya çıkan krizleri yönetir.	4.84	4.84	8.06	24.19	58.06
18. Yönetici-lider olarak Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi mezunu, kritik karar verme ve politika oluşturma süreçlerinde bireysel ve örgütsel otonomiye destekleyen katılımcı ve paylaşımcı bir liderlik sergiler ve katkı sunar.	5.08	8.47	5.08	23.73	57.63
19. Bilim insanı olarak Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi mezunu, meslek alanı ile ilgili yeni bilgi ve beceriler ile bilgi kaynaklarını takip eder; değerlendirir ve deneyimlerinden ders çıkararak mesleğini ilgilendiren tüm alanlarda kendisini geliştirir.	9.84	4.92	6.56	29.51	49.18
20. Yönetici-lider olarak Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi mezunu, bilimi ve bilimsel yöntemi kullanarak etik kurallar çerçevesinde bilimsel bir araştırmayı planlar ve yürütür; sonuçlarını, öğrendiği ve	8.06	9.68	4.84	20.97	56.45



geliştirdiği bilgi ve becerilerini paylaşır ve hekimlik uygulamalarında kullanır.					
21. İletişimci olarak Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi mezunu, Türkçeyi yetkin bir şekilde ve en az bir yabancı dili, mesleki literatürü anlayacak, yorumlayacak ve öğrendiklerini hekimlik uygulamalarına taşıyabilecek düzeyde kullanır.	9.68	11.29	6.45	27.42	45.16
22. İletişimci olarak Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi mezunu, çeşitli yaş grupları, farklı sosyo ekonomik düzey ve kültürlerden tüm hastalar, hasta yakınları, meslektaşlar, diğer sağlık çalışanları ve sosyal çevresi ile uygun iletişim yollarını kullanır; kötü haber, ajite bireyler, mesleksi geri bildirim gibi özel koşullarda mesleki ve etik normlara uygun iletişimi belirler.	6.56	4.92	3.28	29.51	55.74
23. İletişimci olarak Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi mezunu, hekimlik uygulamaları sırasında elde ettiği bilgileri, görüş, deneyim ve değerlendirmelerini çeşitli kitle iletişim araçlarını kullanarak meslektaşları ve toplumla yazılı ve/veya sözlü olarak paylaşır.	8.06	6.45	4.84	25.81	54.84

### 4.3. Mezun Geri Bildirimleri Sonuç ve Öneriler

#### 4.3.1. Sonuç

Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi (KSBÜ) Tıp Fakültesi mezunlarının geri bildirimleri, tıp fakültesi eğitim programının değerlendirilmesi ve geliştirilmesi amacıyla incelenmiştir. Beş ana başlık altında analiz edilen veriler, mezunların genel olarak mesleki sorumluluk, etik değerlere bağlılık, hasta haklarına duyarlılık ve ekip çalışmasına yatkınlık konularında güçlü bir temel aldıklarını göstermektedir.

Bu sonuçlar, mevcut tıp eğitimi programının mezunlara sağlam bir altyapı sağladığını ortaya koyarken, bazı spesifik alanlarda gelişim fırsatları olduğunu işaret etmektedir. Özellikle bilimsel araştırma, uluslararası sağlık politikaları farkındalığı ve dil yeterliliği gibi konuların program içeriğinde daha fazla yer alması, öğrencilerin mesleki becerilerini güçlendirebilecektir.

#### 4.3.2. Öneriler

Elde edilen mezun geri bildirimleri doğrultusunda, mevcut tıp fakültesi eğitim programının geliştirilmesi için aşağıdaki öneriler sunulmaktadır:

**Kanıt Dayalı Tıp Uygulamalarının Güçlendirilmesi:** Eğitim programına, öğrencilerin klinik karar alma süreçlerinde kanıt dayalı tıp uygulamalarını daha etkili bir şekilde kullanabilmelerini sağlamak amacıyla vaka tabanlı öğrenme ve kanıt dayalı tıp uygulamaları dersleri entegre edilmelidir.

Sağlık Politikası Eğitimi: Öğrencilerin ulusal ve uluslararası sağlık politikalarına ilişkin bilgi ve farkındalıklarını artırmak için, sağlık politikası ve sistemleri ile ilgili seçmeli dersler veya seminerler düzenlenmelidir.

Liderlik ve Yönetim Becerilerinin Geliştirilmesi: Geleceğin lider hekimlerini yetiştirmek amacıyla, liderlik ve kriz yönetimi modülleri eğitim programına dahil edilmelidir. Bu modüller, simülasyon tabanlı eğitimlerle desteklenebilir.

Bilimsel Araştırma Yeterliliğinin Artırılması: Öğrencilerin bilimsel araştırma süreçlerine aktif katılımını teşvik etmek için, araştırma yöntemleri ve tıbbi etik üzerine yoğunlaşan zorunlu dersler, proje tabanlı öğrenme yaklaşımları ve araştırma desteği sağlayan mentorluk programları uygulanmalıdır.

Dil Yeterliliği ve Kültürel Farkındalık: Öğrencilerin mesleki literatürü anlayıp yorumlama becerilerini geliştirmek için, tıp İngilizcesi eğitimine daha fazla yer verilmelidir. Ayrıca, uluslararası öğrenci değişim programlarına katılım teşvik edilmelidir.

Ekip Çalışması ve İletişim Becerileri: Öğrencilerin ekip içi uyum ve iletişim becerilerini geliştirmek amacıyla, interdisipliner çalışma ortamları oluşturulmalı ve öğrencilerin diğer sağlık profesyonelleriyle iş birliği yapabilecekleri projeler veya staj imkanları artırılmalıdır.

Mezun İzleme Sistemi: Mezunların uzun vadede mesleki gelişimlerini ve ihtiyaçlarını izlemek, elde edilen verilere göre eğitim programında sürekli iyileştirme sağlamak için bir "mezun izleme sistemi" kurulmalıdır.

Program Değerlendirme ve Geri Bildirim Mekanizmaları: Mevcut programın sürekli olarak güncellenebilmesi için, mezun geri bildirimleri düzenli olarak toplanmalı ve bu geri bildirimler doğrultusunda öğrencilerin ihtiyaçlarına uygun içerikler geliştirilmelidir.

Bu öneriler, tıp fakültesi öğrencilerinin eğitim süreçlerinin daha etkili hale getirilmesini sağlayarak, mezunların meslek hayatlarında daha donanımlı ve başarılı olmalarına katkıda bulunacaktır. Eğitim programlarının bu geri bildirimler ışığında düzenli olarak değerlendirilmesi ve geliştirilmesi, KSBÜ Tıp Fakültesi'nin sağlık alanında nitelikli profesyoneller yetiştirme misyonunu daha güçlü bir şekilde yerine getirmesini sağlayacaktır.

## 5. Program Değerlendirme Sonuç ve Öneriler

Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi 2023-2024 Eğitim-Öğretim Yılı Program Değerlendirme Raporu, öğrenci, eğitici, altyapı ve program özelliklerine yönelik kapsamlı bir değerlendirme sunmaktadır. Rapor, fakülte vizyon ve misyonu doğrultusunda oluşturulan eğitim programının genel olarak hedeflere ulaştığını ortaya koymaktadır. Bununla birlikte, belirli alanlarda iyileştirme ve güncelleme gereksinimleri dikkat çekmiştir.

Öğrenci geri bildirimleri, ders içeriklerinin çoğunlukla yeterli bulunduğunu, ancak teknik donanım eksikliklerinin ve belirli eğitim yöntemlerinin etkinliği konusunda bazı memnuniyetsizliklerin mevcut olduğunu göstermektedir. Eğiticiler tarafından sağlanan değerlendirmeler, programın genel yapısını destekler nitelikte olmakla birlikte, öğretim yöntemlerinin gerektiğini vurgulamaktadır.

Altyapı olanakları, öğrencilerin ihtiyaçlarını büyük ölçüde karşılayacak düzeyde olmasına rağmen, teknik ekipmanların ve laboratuvarların daha modern gereksinimlere uygun şekilde yenilenmesi gerekliliği ortaya çıkmıştır. Ayrıca, öğrencilerin sosyal ve akademik gereksinimlerini karşılamaya yönelik kütüphane, spor tesisleri ve çalışma alanlarının geliştirilmesi önerilmektedir.

**1. Eğitim Programı:** Ders içeriklerinin daha iyi entegrasyonu sağlanmalı ve multidisipliner öğrenme yaklaşımları artırılmalıdır. Özellikle temel tıp bilimleri ile klinik uygulamalar arasındaki geçişi kolaylaştırmak için entegre müfredat uygulamaları teşvik edilmelidir.

**2. Teknik Donanım ve Laboratuvarlar:** Eğitim ve araştırma faaliyetlerinin daha etkin yürütülebilmesi için laboratuvarların ve teknik ekipmanların yenilenmesi gerekmektedir. Simülasyon teknolojilerinin daha etkin kullanımı ve yenilikçi öğrenme araçlarının müfredata entegre edilmesi önem arz etmektedir.

**3. Eğitici Gelişimi:** Eğiticilerin mesleki gelişimlerine yönelik düzenli eğitim ve atölye programları oluşturulmalıdır. Eğiticilerin yeni öğretim yöntemleri ve teknolojilerini kullanma becerileri artırılmalıdır.

**4. Öğrenci Destek Sistemleri:** Öğrencilerin akademik başarılarını artırmak ve motivasyonlarını yükseltmek için bireysel danışmanlık programları, kariyer planlama hizmetleri ve psikolojik

destek mekanizmaları güçlendirilmelidir.

**5. İletişim ve Paydaş Katılımı:** Program değerlendirme sonuçlarının düzenli aralıklarla öğrenciler, öğretim üyeleri ve dış paydaşlarla paylaşılması sağlanmalıdır. Bu süreç, geri bildirimlerin alınması ve karar alma süreçlerine dahil edilmesi açısından önemlidir.

**6. Sosyal ve Akademik Olanaklar:** Öğrencilerin hem sosyal hem de akademik gelişimlerini destekleyecek projelere ve tesislere yatırım yapılmalıdır. Çalışma alanlarının modernize edilmesi, sosyal etkinliklerin artırılması ve öğrencilerin fiziksel ve zihinsel sağlığına yönelik imkanların genişletilmesi gerekmektedir.

**7. Sürdürülebilir Program Değerlendirme:** Program değerlendirme süreçlerinin daha sistematik ve sürdürülebilir bir hale getirilmesi için yazılı yönergeler oluşturulmalı ve bu süreçlere düzenli katılım sağlanmalıdır. Uzun vadeli planlamalar yapılırken, ulusal ve uluslararası akreditasyon standartlarına uygunluk göz önünde bulundurulmalıdır.

**8. Dijitalleşme ve Teknoloji Kullanımı:** Dijital öğrenme materyallerinin artırılması, çevrimiçi öğrenme platformlarının daha etkin kullanımı ve sınav sistemlerinin dijital ortamda yürütülmesi gerekmektedir. Bu tür teknolojik yenilikler, öğrenci memnuniyetini ve öğrenme kalitesini artırabilir.